

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Държавна комисия по сигурността на информацията	Нормативен акт: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01 юли - 31 декември 2019 г.	Дата: 30.05.2019 г.
Контакт за въпроси: Антон Борисов, директор на дирекция „Правна и международноправна дейност“	Телефон: 02/ 9333 681
1. Дефиниране на проблема Идентифицирани са затруднения при прилагането на действащи разпоредби на Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ), както и определени празноти в съществуващата нормативна уредба в областта на класифицираната информация. В тази връзка възниква необходимост от усъвършенстване на законовата уредба по отделните видове сигурност на класифицираната информация, уеднаквяване на терминологията в закона и прецизиране на текстовете, както и запълване на съществуващите празноти. 1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна. Съгласно действащата нормативна уредба са установени следните проблеми: ➤ Непълнота при изброяването на функциите на Държавната комисия по сигурността на информацията (ДКСИ) в контекста на обстоятелството, че институцията провежда обучение за работа с класифицирана информация; ➤ Недостатъчност на информацията, предоставяна от организационните единици за включване в регистрите, водени от ДКСИ, с оглед упражняване на ефективен контрол върху тях; ➤ Несъвършенства на водения от ДКСИ регистър на материалите и документите, съдържащи класифицирана информация; ➤ Неяснота и липса на регламентация по отношение на възможността за	

използване на огнестрелно оръжие от служителите от дирекция „Специална куриерска служба“ (СКС) към ДКСИ при защита от нерегламентиран достъп или опит за такъв на кореспонденция, съдържаща класифицирана информация, както и на вида помощни средства, които могат да се използват;

- Недостатъчна ефективност на контрола, упражняван спрямо организационните единици, техните ръководители и служителите по сигурността на информацията;
- Несъвършенства в уредбата по персонална сигурност – нужда от извършване на по-всеобхватна процедура по проучване за надеждност за достъп до ниво „Поверително“; неефективност по отношение на сроковете за извършване на проучването за надеждност и на сроковете на валидност на разрешенията за достъп до класифицирана информация; липса на възможност за прекратяване на процедурата по проучване в случаите когато след изчерпване на законово предвидените възможности, не могат да бъдат изяснени обстоятелствата, свързани с надеждността на проучваното лице; липса на регламентация за прекратяване на действието на издадено разрешение за достъп до класифицирана информация при издаден отказ за достъп до класифицирана информация при последващо проучване; непълнота на кръга от лица, спрямо които не се извършва проучване за надеждност; несистематично място на разпоредбите за осъществяване на контрола за надеждност на лицата, получили достъп до класифицирана информация;
- Недостатъчност на срока на защита на информацията, класифицирана като служебна тайна и въвеждането на възможност за двукратно удължаване на сроковете за защита на класифицираната информация;
- Несъвършенства в уредбата по индустриална и криптографска сигурност – неотчитане на новите критерии за икономическа стабилност за кандидатите по индустриална сигурност; липса на регламентиране на основания за прекратяване на удостоверение за сигурност; неактуалност на сроковете за съхранение на делата по индустриална сигурност; липса на законодателна възможност разрешението за работа с криптографски средства да се издава от Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) след проучване на лицата за достъп, както до ниво „Строго секретно“, така и до ниво „Секретно“; неуреждане на различни срокове на защита на криптографските средства и материали, както и на документите по сигурността на комуникационните и информационните системи (КИС) от определените по чл. 34;

- Празнота в административнонаказателните разпоредби по отношение на отговорността за ръководител на организационна единица, служител по сигурността на информацията или лице, получило разрешение за достъп до съответното ниво на класифицирана информация, които не спазват задължителните указания на ДКСИ и даваните конкретни предписания при осъществяването на пряк контрол по защита на класифицираната информация; несъответствие на размера на глобата по общия състав с новите икономически условия; липса на разпоредба за отнемане в полза на държавата на вещите, които са предназначени или са послужили за извършване на нарушението, както и на вещите, които са били предмет на нарушението, както и на законова възможност административнонаказващият орган да постанови отнемане в полза на държавата на вещите, които са създадени за извършване на нарушението;
- Липса на уеднаквена терминология в закона по отношение на някои текстове и нужда от прецизиране на разпоредби;
- Липса на легални дефиниции и нужда от изменение на съществуващи.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Съществуващите проблеми при прилагането на действащите разпоредби на ЗЗКИ създават практически трудности при осъществяване на задълженията и функциите по ЗЗКИ, както за ДКСИ, като държавен орган, осъществяващ политиката на Република България в областта на защитата на класифицираната информация, така и за организационните единици, техните ръководители, служителите по сигурността на информацията, както и за останалите субекти на Закона. Предложението за приемане на ново законодателство по описаните в т. 1.1. проблеми е свързано със следните причини и следствия:

1. Необходимостта от изрично посочване на законово ниво на функцията на ДКСИ, че провежда обучение за работа с класифицирана информация, се обуславя от факта, че институцията провежда вече 8 г. първоначално, текущо и тематично обучение в областта на защитата на класифицираната информация, като е развила материално-техническа база (Учебния център на ДКСИ в гр. Баня) и експертен капацитет в тази насока. С провеждането на различни по вид, продължителност и участници курсове на обучение, ДКСИ допринася пряко за

укрепване на Националната система за защита на класифицираната информация.

2. Към момента не всички организационни единици, работещи с класифицирана информация, уведомяват ДКСИ и/или органа по прекия контрол, че са придобили качеството на задължен по ЗЗКИ субект, както и че в тях са настъпили промени, свързани с изпълнение на задължения по закона (напр. смяна на адрес; определяне на нов ръководител на организационната единица; неуведомяване, с оглед вписване в регистъра по чл. 35 от ЗЗКИ, за премахване или промяна на нивото на класификация на създадени в организационната единица класифицирани документи и/или материали), което, от една страна, намалява възможността за упражняване на достатъчно ефективен контрол върху тях, техните ръководители и служителите по сигурността на информацията, а от друга – влияе върху точната отчетност на документите и материалите, съдържащи класифицирана информация.

3. Носенето на оръжие от куриерите, които пренасят материали, съдържащи класифицирана информация на територията на страната, е заложено като задължение в Правилника за прилагане на ЗЗКИ. На законово ниво обаче липсва яснота, както относно възможността носенето на оръжие да бъде използвано от служителите от дирекция СКС към ДКСИ при защита от нерегламентиран достъп или опит за такъв на кореспонденция, съдържаща класифицирана информация, така и относно неговия вид, вида помощни средства и условията за използването им. Последното създава предпоставки за противоречиво тълкуване на закона и може да повлияе върху защитата на класифицираната информация при наличието на евентуално посегателство върху нея.

4. В областта на персоналната сигурност:

4.1. Нуждата от извършване на по-всеобхватна процедура по проучване за надеждност за достъп до ниво „Поверително“ се обуславя от обстоятелството, че, към момента, в хода на тази процедура, се проверява надеждност от гледна точка на опазване на тайната, но не и надеждност от гледна точка на сигурността. Това означава, че, ако в хода на процедурата по обикновено проучване се придобият данни за факти и обстоятелства, които определят лицето като ненадеждно от гледна точка на сигурността, това, формално, не може да бъде основание за отказ за издаване на разрешение за достъп до класифицирана информация до ниво „Поверително“. В допълнение и като следствие на предложената промяна за разширяване обхвата на обикновеното проучване, служителят по сигурността на информацията вече няма да притежава необходимите възможности (методи и средства) за извършване на задълбочено и цялостно проучване. Това налага обикновеното проучване на лицата, на които е необходимо да работят с класифицирана информация до ниво „Поверително“, да премине към ДАНС. Промяната ще се отрази положително на осъществяването на контрола за

надеждност на лицата, като ще се изключи възможността класифицирана информация до ниво „Поверително“ да се подлага на по-висок риск спрямо класифицирана информация от по-високите нива.

4.2. Оптимизирането на дейностите, извършвани от проучващите органи в хода на проучването и увеличаването на сроковете за извършване на процедурата по проучване за надеждност и на сроковете на валидност на разрешенията за достъп до класифицирана информация е необходимо, от една страна, за да се облекчи административната тежест за проучващите органи, които вече няма да извършват чести процедури по проучване, а от друга – за да се гарантира в максимална степен ефективността на контрола за надеждност на лицата, получили разрешение за достъп до класифицирана информация.

4.3. ЗЗКИ предвижда изключение, съгласно което определена категория лица получават достъп по право до класифицирана информация и спрямо тях не се извършва проучване за надеждност. В кръга на тези лица е включен Президентът на Република България, но не и вицепрезидентът. Последният подпомага Президента в неговата дейност, а Президентът може да му възлага част от своите правомощия, които са изрично регламентирани в Конституцията. Предложението е да не се извършва проучване за надеждност на вицепрезидента на Република България и същият да получава, считано от момента на встъпването му в длъжност, по право достъп до всички нива на класифицирана информация за срока на заемане на длъжността му, при спазване на принципа „необходимост да се знае“ и по отношение на информацията в кръга на неговата компетентност. По този начин ще се постигне по-ефективно изпълнение, както на задълженията на вицепрезидента, така и на възложените му от Президента правомощия.

5. В документалната сигурност практиката показва, че краткият, шестмесечен жизнен цикъл на служебната тайна се оказва недостатъчен за опазване на данните и сведенията, които държавните органи и органите на местното самоуправление целят да защитят с този вид класифицирана информация, което обуславя предложението за увеличаване на нейния срок на защита от 6 м. на 2 г. По този начин ще се избегне т.нар. надкласифициране, което се явява административно нарушение по смисъла на ЗЗКИ и ще се постигне коректно класифициране на създаваната информация с това ниво.

6. По линия на индустриалната и криптографската сигурност:

6.1. Предлага се уеднаквяване на използваната в ЗЗКИ терминология по индустриална сигурност с оглед избягване на неговото противоречиво тълкуване и прилагане. Като следствие от това ще бъде постигната коректност и прецизност на използваната терминология.

6.2. Удостоверението, както и отказът за издаване на удостоверение за сигурност се издават по образец, утвърден от ДКСИ, в който са определени неговите реквизити. Предложението е да се създаде образец на акта за прекратяване на действието на удостоверение за сигурност и да се определят случаите, в които то се прекратява, защото липсва уредба в тази насока. По този начин ще се постигне пълнота на уредбата.

6.3. По настоящата уредба данните, събрани при проучването на кандидат за издаване на удостоверение за сигурност, се съхраняват от органа, извършил проучването, в отделно дело и се ползват със защита като класифицирана информация. Делото се съхранява за срок 20 години, считано от датата на прекратяване дейността на кандидата. Практиката показва, че този срок е дълъг, доколкото данните, събрани в хода на проучването, губят актуалност с времето и не могат да се използват за целите на персоналната и индустриалната сигурност на класифицираната информация след 20 г. В този смисъл се предлага съхраняването на делата да бъде за срок 5 години, считано от датата на прекратяване дейността на кандидата. Освен това ще се намали административната тежест по съхраняване на информацията и ще се намали материалният ресурс, свързан с осигуряване на каси и сейфове.

6.4. Предлага се регламентиране, че сроковете на защита, касаещи криптографските средства и материали, както и документите по сигурността на КИС ще се определят по реда на наредбите в тази област. Причината е, че има КИС и криптографски средства, организирани в криптографски мрежи, които се експлоатират за по-дълъг от определените по чл. 34 от ЗЗКИ срокове и достъпът до тях би довел до компрометиране на сигурността на действащи КИС или криптографски мрежи, предназначени да защитават класифицирана информация. Т.е. така ще се осигури адекватна защита за необходимия срок.

6.5. Предлага се създаване на законодателна възможност разрешението за работа с криптографски средства да се издава след проучване на лицата за достъп до ниво „Строго секретно“ или до ниво „Секретно“, а не както досега – само и единствено до „Строго секретно“. Така ще се постигне съответствие на нивото на класифицирана информация, до което се издава разрешението за достъп на служителя по криптографска сигурност в организационната единица с нивото на класификация на криптографските средства, с които се работи в нея. Промяната води до преодоляване на законовата празнота и до облекчаване на процедурите по издаване на разрешения за достъп до класифицирана информация на служителите по криптографска сигурност в организационните единици.

7. В административнонаказателните разпоредби:

7.1. Предложението за скрепяване със санкция глоба на неспазването от

ръководителя на организационната единица, служителя по сигурността на информацията или лице, получило разрешение за достъп до съответното ниво на класифицирана информация на задължителните указания на ДКСИ и на даваните конкретни предписания при осъществяването на пряк контрол по защита на класифицираната информация е продиктувано от съществуващата до момента в закона празнота в тази насока, което обезсмисля и техния „задължителен“ характер.

7.2. Предложението за увеличаване на размера на глобата по общия състав е обусловено от новите икономически реалности, в сравнение с годината на приемане на ЗЗКИ.

8. С предложения законопроект, в §1 от ДР на ЗЗКИ, се променя легалната дефиниция за нерегламентиран достъп до класифицирана информация (което ще доведе до нейното опростяване) и се създава такава за ръководител на организационна единица (което е свързано със затрудненията, които органите по индустриална сигурност срещат при идентифицирането на кръга ръководни лица на кандидата, за които следва да бъдат събрани данни при проучването по индустриална сигурност).

Проблемите не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна на организацията на работа или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на законопроект за изменение и допълнение на ЗЗКИ с цел усъвършенстване на нормативната уредба и въвеждане на съответна нова регламентация.

1.3. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целта на предлагания законопроект за изменение и допълнение на ЗЗКИ е изработването на законова уредба и усъвършенстване на съществуващата във връзка с осъществяването на задачите и дейностите на ДКСИ, на ръководителите на организационните единици и на служителите по сигурността на информацията,

а така също усъвършенстване на уредбата по видовете сигурност на класифицираната информация и запълване на съществуващите празноти. Това, от една страна, ще подпомогне за постигане на основната цел на ЗЗКИ, а именно – недопускане на нерегламентиран достъп до класифицирана информация – а от друга ще способства за:

- По-ефективно изпълнение на правомощията на ДКСИ в областта на обучението за работа с класифицирана информация;
- Подобряване на контрола върху организационните единици, техните ръководители и служителите по сигурността на информацията;
- Подобряване на воденето на регистъра на материалите и документите, съдържащи класифицирана информация;
- Преодоляване на непълнотите в уредбата относно използването на огнестрелно оръжие и помощни средства от служителите от дирекция СКС при защита от нерегламентиран достъп или опит за такъв на кореспонденция, съдържаща класифицирана информация;
- Оптимизиране на работата на служителите по сигурността на информацията;
- Подобряване на процедурата по проучване за надеждност за достъп до ниво „Поверително“;
- Оптимизиране на сроковете за извършване на процедурата по проучване за надеждност, на сроковете на валидност на разрешенията за достъп до класифицирана информация и на дейностите, извършвани от проучващите органи в хода на проучването;
- Прецизиране на разпоредбите за осъществяване на контрол за надеждност на лицата, получили достъп до класифицирана информация;
- По-ефективно изпълнение на задължения и правомощия на задължени по ЗЗКИ субекти;
- Уеднаквяване на терминологията в раздела за индустриалната сигурност;
- Постигане на актуалност на отделни аспекти на индустриалната сигурност спрямо съвременното развитие на обществените отношения;

- Преодоляване на празнотата по отношение на прекратяването на удостоверение за сигурност;
- Прецизиране на законовата терминология по криптографска сигурност;
- Ограничаване на възможността за възникване на ситуация, която би довела до компрометиране на криптографската сигурност или сигурността на КИС;
- Облекчаване на процедурите по издаване на разрешения за достъп до класифицирана информация на служителите по криптографска сигурност в организационните единици;
- Подобряване на документалната и физическата сигурност на класифицираната информация;
- По-пълно и ефективно прилагане на административнонаказателната отговорност, съобразено с новите икономически условия.

3. Идентифициране на заинтересованите страни

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Преки заинтересовани страни:

- ДКСИ – като орган, осъществяващ политиката на Република България за защита на класифицираната информация и общия контрол в тази област;
- ДАНС – като орган, осъществяващ прекия контрол по защитата на класифицираната информация;
- Министерства, държавни агенции, държавни комисии, органи на местно самоуправление и местна администрация, служби за сигурност и служби за обществен ред, както и всички останали организационни единици по смисъла на ЗЗКИ;
- Служителите по сигурността на информацията, ръководителите на организационни единици, в които се работи с класифицирана информация, както и всички останали служители с разрешение за достъп до класифицирана информация.

Косвени заинтересовани страни:

- Юридически лица със стопанска и нестопанска цел, граждани и бизнеса, включително чрез техните организации, в качеството им на заинтересовани страни в отделни случаи (като засегнати участници в обществените консултации).

4. Варианти на действие

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

Вариант 1 - „Без действие“

При този вариант не е възможно да се постигнат целите, тъй като:

- Ще продължи да съществува възможност за допускане на нарушения по защитата на класифицираната информация, което може да доведе до осъществяването на нерегламентиран достъп до нея.

Вариант 2 – „Приемане на Закон за изменение и допълнение на ЗЗКИ“

При този вариант ще се постигне:

1. Усъвършенстване на съществуващия на законово ниво правен режим, чрез който да се осигурят адекватни мерки за защита на класифицираната информация – конкретни предложения за промени за постигане на този ефект са:

1.1. Посочване на функцията на ДКСИ, че провежда обучение за работа с класифицирана информация;

1.2. Включването на задължение за организационните единици да уведомяват ДКСИ и органа, осъществяващ пряк контрол по защита на класифицираната информация, че са придобили качеството на задължен по ЗЗКИ субект, на служителя по сигурността на информацията да уведомява ДКСИ при настъпили промени в организационната единица, свързани с изпълнение на задължения по ЗЗКИ, воденето от ДКСИ на регистър на организационните единици, фиксирането на конкретен срок (след създаването на класифицирания документ/материал, съответно след премахване или промяна на нивото на класификация), в който ръководителите на организационните единици да предоставят на ДКСИ информацията по чл. 35, ал. 2 за вписване в регистъра на материалите и документите, съдържащи класифицирана информация;

2. Оптимизиране и облекчаване на процедури и дейности по отделните видове сигурност на класифицираната информация – конкретни предложения за промени за постигане на ефекта са:

2.1. Регламентиране на проверка за надеждност от гледна точка на сигурността при процедурата по проучване за надеждност за достъп до ниво „Поверително“, увеличаване на сроковете за извършване на процедурата по проучване за надеждност и на сроковете на валидност на разрешенията за достъп до класифицирана информация;

2.2. Включване на законодателна възможност разрешението за работа с криптографски средства да се издава след проучване на лицата за достъп, както до ниво „Строго секретно“, така и до ниво „Секретно“, регламентиране, че сроковете на защита, касаещи криптографските средства и материали, както и документите по сигурността на КИС ще се определят по реда на наредбите в тази област.

3. Към настоящия момент валидните разрешения за достъп до класифицирана информация до ниво „Поверително“, издадени от служители по сигурността на информацията, са приблизително 1850, като същите се подновяват във фиксиран в закона период. С предложените промени се предвижда извършването на проучванията за надеждност до ниво „Поверително“ да се осъществява от органите на ДАНС. В тази връзка ще е необходим допълнителен експертен ресурс, който да обезпечи извършването на обикновеното проучване от Агенцията.

Съгласно направените разчети, като са взети предвид броя на водените дела по проучване за надеждност от служители на ДАНС и служители по сигурността на информацията, е необходимо да се увеличи заетият щат на структурните звена на Агенцията, осъществяващи процедури по проучване за надеждност, при изпълнение на изискванията на §16, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за администрацията и в съответствие с чл.63, ал. 3 и ал. 4 и чл.66а, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, за гарантиране на качествено и задълбочено проучване. След приемане на промените ще е необходимо в ДАНС да бъде осигурен административен капацитет, изразяващ се в осигуряване на висококвалифициран персонал и неговата издръжка, което стойностно ще възлиза на 390 000 лв. годишно.

Предложените промени ще окажат пряко въздействие върху държавния бюджет, като е необходимо предоставянето на допълнителни средства по бюджета на ДАНС по показател „Персонал“ в размер на 390 000 лв.

5. Негативни въздействия *Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

Вариант 1 – „Без действие”

Неприемането на Закон за изменение и допълнение на ЗЗКИ ще продължи, от една страна – да поражда затруднения в прилагането на неговите разпоредби от всички организационни единици по смисъла на § 1, т. 3 от ДР на ЗЗКИ, техните ръководители, служителите по сигурността на информацията, както и останалите служители с разрешение за достъп до класифицирана информация, а от друга – ще намали ефективността на осъществявания от страна на ДАНС пряк контрол по защита на класифицираната информация, на общия контрол в тази област, за чието реализиране компетентна е ДКСИ и на контрола за надеждност, упражняван от службите за сигурност. Всичко това ще създаде предпоставки за нарушаване целта на закона – защитата на класифицираната информация от нерегламентиран достъп.

Икономически, социални и екологични негативни въздействия не са идентифицирани.

Вариант 2 – „Приемане на Закон за изменение и допълнение на ЗЗКИ”

При този вариант не са идентифицирани *негативни социални и екологични въздействия* по отношение на всички заинтересовани страни.

Икономически негативни въздействия:

Преки въздействия: Не са идентифицирани.

Косвени въздействия: По действащата правна уредба обикновеното проучване се извършва от служителя по сигурността на информацията в съответната организационна единица. С предложените промени се предвижда проучването за надеждност за достъп до класифицирана информация до ниво „Поверително“ да се осъществява от ДАНС. В този смисъл ще е необходим допълнителен експертен ресурс, който да позволи на Агенцията да извършва обикновеното проучване. Ще се наложи осигуряване на висококвалифициран персонал и неговата издръжка, т.е. увеличаване на щата на структурните звена на ДАНС, осъществяващи проучвания за надеждност. Стойностно това ще възлиза на 390 000 лв. годишно.

6. Положителни въздействия *Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Вариант 1 – „Без действие”

Ползи за преките и косвени заинтересовани страни: Както преките, така и косвените заинтересовани страни не се очертава да реализират ползи при този вариант.

Вариант 2 – „Приемане на Закон за изменение и допълнение на ЗЗКИ”

С приемането на Закон за изменение и допълнение на ЗЗКИ ще се създаде

усъвършенстван правен режим за условията и реда за осъществяване на дейностите по защита на класифицираната информация от ДКСИ, службите за сигурност и службите за обществен ред, ръководителите на организационни единици, в които се работи с класифицирана информация, служителите по сигурността на информацията и всички лица, имащи разрешение за достъп до класифицирана информация. Това ще гарантира на преките и косвени заинтересовани страни възможност за безпрепятствено спазване на закона, а от там и за прилагане на адекватни мерки за защитата на класифицирана информация, следователно защитата на обществения интерес.

7. Потенциални рискове *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Не са идентифицирани потенциални рискове от приемането на Закон за изменение и допълнение на ЗЗКИ, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

• Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

С приемането на Закон за изменение и допълнение на ЗЗКИ не се създават нови регулаторни режими. Не се засягат съществуващи режими и услуги и не се въвеждат такси.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

Не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

• Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

• Не

12. Обществени консултации

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на

цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Най-важните въпроси за обществените консултации са:

В1.: Въвеждането на нови задължения в областта на защитата на класифицираната информация за организационните единици, техните ръководители и служителите по сигурността на информацията ще подобри ли дейността по защита на класифицираната информация в Република България?

В2.: Увеличаването на срока на защита на информацията, класифицирана като служебна тайна, ще спомогне ли авторите да правят по-обоснована преценка при класифицирането и маркирането на информацията с оглед избягване поставянето на по-високи грифове?

В3.: Промените в процедурата по проучване за надеждност за достъп до класифицирана информация ще доведат ли до усъвършенстването ѝ?

В4.: Уреждането на възможността за различни срокове на защита на криптографските средства и материали и на документите по сигурността на КИС от определените по чл. 34, ще ограничи ли възможността за възникване на ситуации, които биха довели до компрометиране на криптографската сигурност или сигурността на КИС?

В5.: Въвеждането на административнонаказателна отговорност за лице, на което е издадено разрешение за достъп до съответното ниво на класифицирана информация, което не спазва задължителните указания на ДКСИ и/или предписанията на органа, осъществяващ пряк контрол по защита на класифицираната информация, ще повиши ли съзнанието за сигурност на лицата, работещи с класифицирана информация?

В6.: Промените в правния режим за условията и реда за осъществяване на дейностите по защита на класифицираната информация ще способстват ли за намаляване на възможността за допускане на нарушения по защитата на класифицираната информация?

В7.: Ясни ли са предложените промени в разпоредбите?

Проектът на Закон за изменение и допълнение на ЗЗКИ ще бъде публикуван за обществени консултации за 30 дни на Интернет страницата на ДКСИ (раздел „Нормативна уредба“ – „Проекти на нормативни актове“) и в Портала за обществени консултации. Справката за постъпилите предложения след приключването на обществените консултации ще бъде публикувана на Интернет

страницата на ДКСИ (раздел „Нормативна уредба“ – „Проекти на нормативни актове“) и на Портала за обществени консултации.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

• Не

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на Дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Антон Борисов, директор на дирекция „Правна и международноправна дейност“ - ДКСИ

Дата: 30.05.2019 г.

Подпис: Антон Борисов