



ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО СИГУРНОСТТА НА ИНФОРМАЦИЯТА

СОФИЯ 1505, ул. "Черковна" № 90,

Тел.: +3592 921 5911; факс: +3592 987 3750; e-mail: dksi@government.bg

АН-1341
22.03 11

**ДО
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ЗА ВЪТРЕШНА
СИГУРНОСТ И ОБЩЕСТВЕН РЕД
ГОСПОДИН АНАСТАС АНАСТАСОВ**

На Ваш № КС-153-06-27/14.03.2011г.

На наш № АВ-2537/14.03.2011г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНАСТАСОВ,

В Държавната комисия по сигурността на информацията постъпи Ваше писмо, с което ни изпращате за становище законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация, № 154-01-8/03.02.2011г., внесен от народните представители Йордан Бакалов и Веселин Методиев. ДКСИ на свое заседание, проведено на 22.03.2011г. се запозна със законопроекта и взе следното решение:

По повод направените предложения за законодателни изменения и по инициатива на ДКСИ беше проведена работна среща за обсъждането им с представители на Министерството на вътрешните работи, Върховната касационна прокуратура, ДАНС, Националната разузнавателна служба, Служба „Военна информация“, като следствие от която изразяваме следното становище, съгласувано на експертно ниво с посочените органи:

По съществото си законодателните промени касаят изменение в т.6 и т.8 от раздел II на Приложение № 1 към чл.25 от ЗЗКИ, като в двата текста се добавят думите „с изключение на случаите, когато те се ползват в съдебното производство по наказателни дела“.

Споделяме мотивите на вносителите, че при начина на изготвяне на ВДС, в съдебния процес настъпват затруднения, поради това, че по смисъла на сега действащия Закон за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ), посочената в Приложение 1 към чл. 25, раздел II, т. 6 и 8 информация е класифицирана. Отгук следват и затрудненията, с оглед колизията с основен принцип в наказателния процес, а именно принципа за публичност на процеса, както и с ограничаването на правото на защита на обвиняемия.

Считаме, че т. 6 от раздел II на Приложение № 1 към чл.25 от ЗЗКИ не следва да бъде изменяна. В т. 6, р. II от Списъка към приложение № 1 към чл. 25 ЗЗКИ, е включена освен информацията за използването на СРС,

което представлява съгласно чл. 2, ал. 1 ЗСРС техническо средство или оперативен способ, отразена и в протокола по чл. 132, ал. 2, т. 3 НПК, така и информацията за методите и технологията, които са били употребени и лицата, които са ги реализирали, което при внасяне на делото в съда, ще престане да бъде държавна тайна *ex lege*. **Становището ни е, че методите, способите и средствата за придобиване на информацията, не трябва да бъдат разкривани.**

В т. 8 на Раздел II от Списъка към Приложение № 1 на чл. 25 от ЗЗКИ са регламентирани като подлежащи на класификация като държавна тайна данни, получени в резултат на използване на специални разузнавателни средства. Формулировката на текста е обща и абстрактна. Това дава възможност в нейния обхват да бъде включена всяка информация, придобита чрез използване на специални разузнавателни средства. Законовите правила за определяне на характера на информацията изискват да се определят конкретните интереси на Република България, свързани с националната сигурност, както и значимостта на съответната информация за тези интереси. Това практически означава, че при определяне на характера на информацията, придобита в резултат на използване на специални разузнавателни средства, задължително трябва да се установи кои конкретни интереси, свързани с националната сигурност, се засягат. Това установяване се извършва в рамките на аналитично-оценъчен процес на конкретната информация, при който трябва да се достигне до обоснован извод, че конкретната информация се нуждае от защита като държавна тайна. Анализирайки конкретната информация, трябва по категоричен начин тя да бъде съотнесена към конкретна точка от Списъка, която да кореспондира точно със съдържанието на информацията.

С оглед горното, предлагаме следната редакция на изменение на т. 8 от раздел II на приложение № 1 към чл. 25 от ЗЗКИ - **„т.8. Данни, получени в резултат на използване на специални разузнавателни средства, и данни относно контролирането на покупки и тайно наблюдавани пратки, ако с оглед съдържанието им застрашават националната сигурност или интереси на Република България, свързани с националната сигурност и посочени в Приложение № 1.”** В този смисъл, ако данните, получени в резултат на използване на СРС, не застрашават нито националната сигурност, нито други интереси, свързани с националната сигурност на страната, те няма да представляват класифицирана информация - държавна тайна.

Считаме обаче, че измененията в т.8 от ЗЗКИ няма да доведат до желанния резултат за уреждане на посочения проблем, ако не бъдат инициирани съответни промени в Наказателно-процесуалния кодекс в посока оптимизиране на уредбата, касаеща ползване на ВДС - резултат от прилагането на СРС. Съображенията ни за това са следните:

Разпоредбата на чл.132, ал.2 от НПК указва императивно реквизитите на съдържанието на протокола за изготвяне на ВДС, като две категории информация /точки 3 и 4 от чл.132, ал.2 от НПК/ напълно

кореспондират с категориите информация, посочени в точки 6 и 8 от Раздел II на Приложение № 1 към чл.25 от ЗЗКИ.

В чл. 175, ал. 1 от НПК е указано, че специалните разузнавателни средства, чрез които се събират доказателства в наказателния процес, се прилагат от съответните структури на МВР и ДАНС, по Закона за специалните разузнавателни средства. Това означава, че препращането касае реда за събиране на доказателства чрез прилагане на СРС в досъдебното производство. Доколкото липсва друго препращане, събирането на доказателствата, получени от използването на СРС, от съда става по правилата на НПК.

Независимо от препращането към режима на използване на специалните разузнавателни средства по ЗСРС, чл. 175, ал. 5 от НПК изрично регламентира кога се преустановява използването на специалните разузнавателни средства, допуснато за нуждите на наказателен процес.

Считаме, че в случаите, когато СРС се използват за нуждите на наказателния процес, цялата събрана информация следва да остава записана на съответен носител и да се съхранява в регистратурата на съда по правилата на ЗЗКИ. По този начин информацията ще може да бъде използвана в хода на процеса по искане на някоя от страните. Съответното дело ще се гледа по общите правила, като в кориците на делото се съхраняват само данните, придобити в резултат на използване на СРС, които не представляват класифицирана информация.

В протокола по чл. 132, ал.2 от НПК освен информацията за използването на СРС, което представлява съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗСРС техническо средство или оперативен способ е включена и информацията за методите, технологията, които са били употребени, както и лицата, които са ги реализирали. Тази категория информация, доколкото обаче не обслужва нуждите на наказателния процес, не следва да се съдържа в делото.

Така, едновременно запазвайки методите и способите като класифицирана информация и отделяйки събраната информация в самостоятелен неклассифициран документ, ще бъдат гарантирани правото на защита на обвиняемия и съответно националната сигурност.

По изложените съображения считаме, че изменение единствено на ЗЗКИ не би довело до решаване на въпроса в цялост. Необходими са и съответните изменения в Наказателно - процесуалния кодекс.

Със заповед на министър-председателя на Република България господин Бойко Борисов към Министерството на правосъдието е създадена работна група, която следва да обсъди цялостната концепция, свързана с необходимостта от изменения в законодателството, уреждащо цялостния режим на специалните разузнавателни средства.

Оставам на разположение за бъдещо ползотворно сътрудничество.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДКСИ

ЦВЕТА МАРКОВА

