

Изх. № Е-31-00-009027

Дата: 23.02.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Държавна комисия по сигурността на информацията
Адрес	гр. София, ул. Черковна №90
Партиден номер в РОП	00578

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 5 7 8 2 0 1 5 0 0 0 1
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	“Доставка на топлинна енергия в административната сграда на Държавната комисия по сигурността на информацията, находяща се на ул. "Черковна" № 90, гр. София”

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до

нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е постъпило Решение № 1 от 18.02.2015 г. на председателя на Държавна комисия по сигурността на информацията, гр. София, в което са изложени мотиви за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В поле V.2) на Решението се посочва, че на основание чл. 93, т. 1 от ЗОП покана за участие по смисъла на чл. 91, ал. 2 от ЗОП няма да се изпраща, като договор ще бъде сключен с дружеството, притежаващо изключителните права за пренос на топлинна енергия на територията на гр. София – „ТОПЛОФИКАЦИЯ – СОФИЯ” ЕАД.

Доказателства в подкрепа на изложеното в мотивите не са приложени.

В предоставените документи не е посочена стойността на поръчката, поради което не може да се приеме, че тя е под прага по чл. 14, ал. 1 ЗОП.

След направена справка в Регистъра на издадените лицензии, поддържан от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране /ДКЕВР/, се установи, че „ТОПЛОФИКАЦИЯ – СОФИЯ” АД /преобразувано предприятие „ТОПЛОФИКАЦИЯ – СОФИЯ” ЕАД/ е вписано под № 20. Дружеството е притежател на лицензии за „производство на топлинна енергия“ с № Л-031-02/15.11.2000г. за осъществяване на дейността „пренос на топлинна енергия на територия в град София” с № Л-033-05/15.11.2000 г. за срок от 20 години.

3. Изводи

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката /ЗЕ/ дейността по пренос на топлинна енергия подлежи на лицензиране, като според чл. 43, ал. 2, т. 3 от същия закон за една обособена територия се издава само една лицензия.

В конкретния случай от изложената фактическа обстановка може да се приеме, че дружеството „ТОПЛОФИКАЦИЯ – СОФИЯ” АД притежава изключителното право да осъществява дейността „пренос на топлинна енергия” на територията, на която се намира обектът на конкретната поръчка. Правото е придобито в резултат на лицензия, издадена от ДКЕВР на основание ЗЕ.

Посоченото дава основание за извод, че прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 ЗОП за възлагания предмет е обосновано.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП