

2
26.06.2019г.

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисията за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците по обявена обществена поръчка с предмет: **“Доставка на компютърна и офис техника за нуждите на ДКСИ”**

На **18.06.2019** г. в 13.00 часа в сградата на ДКСИ, находяща се в гр. София, ул. “Козлодуй” № 4 се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № ЗА-11/18.06.2019 г. на главния секретар на ДКСИ, със задача разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител по обявена обществена поръчка с предмет: “Доставка на компютърна и офис техника за нуждите на ДКСИ”, в състав:

Председател: Владимир Вълчев – главен експерт в ДС

Членове: 1. Огнян Николов – главен експерт в ДЗКИ

2. Надежда Вачева – главен експерт в ДС

3. Гергина Дукова – главен специалист в ДФСДУС

4. Лилия Яшова – старши експерт в ДПМД

Председателят на комисията получи от служител от Дирекция “Канцелария” опаковките с офертите и списъка по реда на получаването им с приемо-предавателен протокол.

Комисията установи, че в определения срок – до 17.30 часа на 17.06.2019 г. са постъпили 6 (шест) оферти, както следва:

1. Оферта ОП-11, вх № 1/17.06.2019 г. от **“ЛАВАТРЕЙД” ЕООД** – 14.00 часа, по обособена позиция **№ 2;**

2. Оферта ОП-11, вх № 2/17.06.2019 г. от **“ЛИРЕКС” ООД** – 15.30 часа, по обособени позиции **№ 2, 3, 4 и 5;**

3. Оферта ОП-11, вх № 3/17.06.2019 г. от **“ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ” ЕООД** – 16.15 часа, по обособени позиции **№ 2, 3, 4 и 5;**

4. Оферта ОП-11, вх № 4/17.06.2019 г. от **“СЕКНЕТ” ЕАД** – 16.30 часа, по обособени позиции **№ 2, 3, 4 и 5;**

5. Оферта ОП-11, вх № 5/17.06.2019 г. от **“СТЕМО” ООД** – 16.45 часа, по обособени позиции **№ 2, 3, 4 и 5;**

6. Оферта ОП-11, вх № 6/17.06.2019 г. от **“СЕКТРОН” ООД** – 17.00 часа, по обособени позиции **№ 2, 3, 4, 5 и 6;**

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха декларации, съгласно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците: г-н Тихомир Панайотов – за **“ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ” ЕООД** и Светлана Дукова – за **“СТЕМО” ООД** с редовни пълномощни.

I. Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание.

1.1. Отворена беше офертата на **“ЛАВАТРЕЙД” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: 1303 София, ж.к. Зона Б-5-3, Средна гора, бл. 27, вх. В, ет. 6, ап. 18, която беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

Лица, представляващи участника: Лъчезар Върбанов – управител. Начин на представляване – дружеството се представлява от управителя.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис **“Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 2.**

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП комисията подписа пликовете с надпис **“Предлагани ценови параметри”** и техническите предложения на участника. Техническото предложение и пликовете с **“Предлагани ценови параметри”** на **“ЛАВАТРЕЙД” ЕООД** бяха подписани от представителите на **“ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ” ЕООД** и **“СТЕМО” ООД**.

1.2. Отворена беше офертата на **“ЛИРЕКС БГ” ООД**, със седалище и адрес на управление: 1712 София, р-н Младост 3, бл.306, вх. 2, която беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Манол Илиев – управител. Начин на представляване – дружеството се представлява от управителя.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис **“Предлагани ценови параметри” по обособени позиции № 2, 3, 4 и 5;**

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП комисията подписа пликовете с надпис **“Предлагани ценови параметри”** и техническите предложения на участника. Техническите предложения и пликовете с **“Предлагани ценови параметри”** на **“ЛИРЕКС БГ” ООД** бяха подписани от представителите на **“ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ” ЕООД** и **“СТЕМО” ООД**.

1.3. Отворена беше офертата на **“ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: 1113 София, р-н Изгрев, ул. „Незабравка” № 25, ет. 4, офис 401, която беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Христо Христов – управител. Начин на представляване – дружеството се представлява от управителя.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис **“Предлагани ценови параметри” по обособени позиции № 2, 3, 4 и 5;**

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП комисията подписа пликовете с надпис **“Предлагани ценови параметри”** и техническите предложения на участника. Техническите предложения и пликовете с **“Предлагани ценови параметри”** на **“ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ” ЕООД** бяха подписани от представителя на **“СТЕМО” ООД**.

1.4. Отворена беше офертата на **“СЕКНЕТ” ЕАД**, със седалище и адрес на управление: 1712 София, р-н Младост-3, бл. 371, вх. 1, ет. 10, ап. 56, която беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Иван Житиянов и Мирослав Гечев – управители. Начин на представяване – заедно и поотделно.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис **“Предлагани ценови параметри” по обособени позиции № 2, 3, 4 и 5;**

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП комисията подписа пликовете с надпис **“Предлагани ценови параметри”** и техническите предложения на участника. Техническите предложения и пликовете с **“Предлагани ценови параметри”** на **“СЕКНЕТ” ЕАД** бяха подписани от представителите на **“ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ” ЕООД** и **“СТЕМО” ООД**.

1.5. Отворена беше офертата на **“СТЕМО” ООД**, със седалище и адрес на управление: 5300 Габрово, ул. „Николаевска” № 48, която беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Стефан Морков, Георги Тихов, Христо Ковачев – управители. Начин на представяване – поотделно.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис **“Предлагани ценови параметри” по обособени позиции № 2, 3, 4 и 5;**

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП комисията подписа пликовете с надпис **“Предлагани ценови параметри”** и техническите предложения на участника. Техническите предложения и пликовете с **“Предлагани ценови**

параметри” на **“СТЕМО” ООД** бяха подписани от от представителя на **“ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ” ЕООД**.

1.6. Отворена беше офертата на **“СЕКТРОН” ООД**, със седалище и адрес на управление: 1125 София, р-н Изгрев, бул. „Г. М. Димитров“ № 52, офис сграда СЕКТРОН/СОТ, която беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Георги Виденов и Павел Георгиев – управители. Начин на представяване – дружеството се представлява от управителите заедно и поотделно.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис **“Предлагани ценови параметри” по обособени позиции № 2, 3, 4, 5 и 6;**

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП комисията подписа пликосете с надпис **“Предлагани ценови параметри”** и техническите предложения на участника. Техническите предложения и пликосете с **“Предлагани ценови параметри”** на **“СЕКТРОН” ООД** бяха подписани от представителите на **“ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ” ЕООД** и **“СТЕМО” ООД**.

След извършаване на горните действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа предоставените от участниците документи за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

2.1. Разгледани бяха документите, представени в офертата на участника **“ЛАВАТРЕЙД” ЕООД**. Комисията установи, че са налични и редовни изискуемите документи и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

2.2. Разгледани бяха документите, представени в офертата на участника **“ЛИРЕКС БГ” ООД**. Комисията установи, че са налични и редовни изискуемите документи и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

2.3. Разгледани бяха документите, представени в офертата на участника **“ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ” ЕООД**. Комисията установи, че са налични и редовни изискуемите документи и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

2.4. Разгледани бяха документите, представени в офертата на участника **“СЕКНЕТ” ЕАД**. Комисията установи, че са налични и редовни изискуемите документи и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

2.5. Разгледани бяха документите, представени в офертата на участника **“СТЕМО” ООД**. Комисията установи, че са налични и редовни изискуемите документи и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

2.6. Разгледани бяха документите, представени в офертата на участника **“СЕКТРОН” ООД**. Комисията установи, че са налични и редовни изискуемите документи и го допуска до разглеждане на техническото предложение. Комисията приключи своята работа в 17.00 ч. на 19.06.2019 г.

III. На 20.06.2019 г. от 10 ч., комисията се събра в пълен състав в закрито заседание и продължи своята работа за разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на получаване на офертите.

3.1.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника **„ЛАВАТРЕЙД“ ЕООД по обособена позиция № 2**. След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът **„ЛАВАТРЕЙД“ ЕООД** удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **„ЛАВАТРЕЙД“ ЕООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция **№ 2**.

3.2.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника **“ЛИРЕКС БГ” ООД по обособена позиция № 2**. След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **“ЛИРЕКС БГ” ООД**, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **“ЛИРЕКС БГ” ООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция **№ 2**.

3.2.2. Комисията разгледа техническото предложение на участника **“ЛИРЕКС БГ” ООД по обособена позиция № 3**. След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **“ЛИРЕКС БГ” ООД**, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **“ЛИРЕКС БГ” ООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция **№ 3**.

3.2.3. Комисията разгледа техническото предложение на участника **“ЛИРЕКС БГ” ООД по обособена позиция № 4.** След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **“ЛИРЕКС БГ” ООД,** Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **“ЛИРЕКС БГ” ООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция **№ 4.**

3.2.4. Комисията разгледа техническото предложение на участника **“ЛИРЕКС БГ” ООД по обособена позиция № 5.** След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **“ЛИРЕКС БГ” ООД,** Комисията установи, че същото не съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя. В Техническата спецификация на Техническото предложение, възложителят е заложил в ред № 4 за „яркост“ минимални изисквания - Мин. 5000 ANSI Lumens, а участникът е предложил параметри - 3500 ANSI Lumens; в ред № 9 за „интерфейс“ за минимални технически изисквания е заложено Мин.1x HDMI, 1x USB 2.0 port (DB9); 1 x RS-232C, а участникът предлага само 1x HDMI.

Комисията реши: на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, не приема техническото предложение на участника “ЛИРЕКС БГ” ООД и не го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 5.

3.3.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника **„ПИ ДИ ЕЙЧ – КОНСУЛТИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 2.** След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **„ПИ ДИ ЕЙЧ – КОНСУЛТИНГ“ ЕООД,** Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **„ПИ ДИ ЕЙЧ – КОНСУЛТИНГ“ ЕООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция **№ 2.**

3.3.2. Комисията разгледа техническото предложение на участника **„ПИ ДИ ЕЙЧ – КОНСУЛТИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 3.** След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие,

участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **„ПИ ДИ ЕЙЧ – КОНСУЛТИНГ“ ЕООД**, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **„ПИ ДИ ЕЙЧ – КОНСУЛТИНГ“ ЕООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 3.

3.3.3. Комисията разгледа техническото предложение на участника **„ПИ ДИ ЕЙЧ – КОНСУЛТИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 4**. След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **„ПИ ДИ ЕЙЧ – КОНСУЛТИНГ“ ЕООД**, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **„ПИ ДИ ЕЙЧ – КОНСУЛТИНГ“ ЕООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 4.

3.3.4. Комисията разгледа техническото предложение на участника **„ПИ ДИ ЕЙЧ – КОНСУЛТИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 5**. След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **„ПИ ДИ ЕЙЧ – КОНСУЛТИНГ“ ЕООД**, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **„ПИ ДИ ЕЙЧ – КОНСУЛТИНГ“ ЕООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 5.

3.4.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника **„СЕКНЕТ“ ЕАД по обособена позиция № 2**. След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **„СЕКНЕТ“ ЕАД**, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника „СЕКНЕТ“ ЕАД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 2.

3.4.2. Комисията разгледа техническото предложение на участника „СЕКНЕТ“ ЕАД по обособена позиция № 3. След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника „СЕКНЕТ“ ЕАД, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника „СЕКНЕТ“ ЕАД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 3.

3.4.3. Комисията разгледа техническото предложение на участника „СЕКНЕТ“ ЕАД по обособена позиция № 4. След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника „СЕКНЕТ“ ЕАД, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника „СЕКНЕТ“ ЕАД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 4.

3.4.4. Комисията разгледа техническото предложение на участника „СЕКНЕТ“ ЕАД по обособена позиция № 5. След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника „СЕКНЕТ“ ЕАД, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника „СЕКНЕТ“ ЕАД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 5.

3.5.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника „СТЕМО“ ООД по обособена позиция № 2. След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника „СТЕМО“ ООД, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за

изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **“СТЕМО” ООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 2.

3.5.2. Комисията разгледа техническото предложение на участника **“СТЕМО” ООД по обособена позиция № 3.** След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **“СТЕМО” ООД,** Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **“СТЕМО” ООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 3.

3.5.3. Комисията разгледа техническото предложение на участника **“СТЕМО” ООД по обособена позиция № 4.** След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **“СТЕМО” ООД,** Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **“СТЕМО” ООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 4.

3.5.4. Комисията разгледа техническото предложение на участника **“СТЕМО” ООД по обособена позиция № 5.** След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **“СТЕМО” ООД,** Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **“СТЕМО” ООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 5.

3.6.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника **“СЕКТРОН” ООД по обособена позиция № 2.** След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **“СЕКТРОН” ООД**, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **“СЕКТРОН” ООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 2.

3.6.2. Комисията разгледа техническото предложение на участника **“СЕКТРОН” ООД по обособена позиция № 3**. След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **“СЕКТРОН” ООД**, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **“СЕКТРОН” ООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 3.

3.6.3. Комисията разгледа техническото предложение на участника **“СЕКТРОН” ООД по обособена позиция № 4**. След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **“СЕКТРОН” ООД**, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **“СЕКТРОН” ООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 4.

3.6.4. Комисията разгледа техническото предложение на участника **“СЕКТРОН” ООД по обособена позиция № 5**. След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **“СЕКТРОН” ООД**, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **“СЕКТРОН” ООД** и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 5.

3.6.5. Комисията разгледа техническото предложение на участника **“СЕКТРОН” ООД по обособена позиция № 6**. След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие, участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на посочените изисквания и условия.

След като разгледа техническото предложение на участника **“СЕКТРОН”** ООД, Комисията установи, че същото съответства на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците, посочени в документацията на възложителя.

Комисията приема техническото предложение на участника **“СЕКТРОН”** ООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 6.

С това комисията на 25.06.2019г. приключи работата си по разглеждане на техническите предложения до отварянето на ценовите предложения в публично заседание.

Датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения ще бъдат обявени чрез съобщение в профила на купувача по реда на чл. 57, ал. 3 от ПЗОП.

Председател:
(Владимир Вълчев)

Членове: 1.....
(Огнян Николов)

2.....
(Надежда Вачева)

3.....
(Гергина Дукова)

4.....
(Лилия Яшова)