

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисията за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците по обявена обществена поръчка с предмет: “Избор на автосервизен център за извършване на извънгаранционна поддръжка и ремонт на моторни превозни средства (МПС) в управление на ДКСИ, както и доставка и подмяна на резервни части”

На 06.03.2017 г. в 10.00 часа в зала № 8а на партерния етаж в сградата на ДКСИ, находяща се в гр. София, ул. “Черковна” № 90 се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед №ЗА-6/06.03.2017 г. на главния секретар на ДКСИ, със задача: разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците по обявена обществена поръчка с предмет: “Избор на автосервизен център за извършване на извънгаранционна поддръжка и ремонт на моторни превозни средства (МПС) в управление на ДКСИ, както и доставка и подмяна на резервни части”, в състав:

Председател: Георги Китанов – главен експерт в Д “КДО”

Членове: 1. Милена Стоичкова – главен експерт в Д “ГМД”

2. Румяна Петрова – главен експерт в Д “ФСДУСЧР”

Председателят на комисията получи от служител от Дирекция “Канцелария” опаковките с офертите и списъка по реда на получаването им, за което беше изготвен протокол.

Комисията установи, че са постъпили 2 (две) оферти, както следва:

1. Оферта ОП-1, вх.1/02.03.2017 г. от “Давит ЕК” ЕООД, подадена на 02.03.2017 г. в 15.55 часа.
2. Оферта ОП-1, вх. 2/02.03.2017 г. от “Булвария Варна” ЕООД, подадена на 02.03.2017 г. в 16.25 часа.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха декларация, съгласно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При публичното отваряне на офертите присъстваше представител на “Давит ЕК” ЕООД, с редовно пълномощно.

**I.** Комисията пристъпи към отваряне на офертите и констатира, че опаковките с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

1. Отворена беше офертата на “Давит ЕК” ЕООД, със седалище и адрес на управление: 1680 София, район „Красно село”, ул. „Солун” №112, която беше

поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Илиян Ангелов Ангелов-управител.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП комисията подписа плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

**2.** Отворена беше офертата на **“Булвария Варна” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: 9027 Варна, бул. „Януш Хуняди” № 7, която беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника – Асен Емануилов Асенов – управител.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП комисията подписа плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника, като същите бяха подписани и от представителя на **“Давит ЕК” ЕООД**.

След отваряне на опаковките на подадените оферти за участие и извършването на предвидените в чл. 54, ал. 4 от ППЗОП действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

**II.** Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съдържащите се в опаковките документи бяха разгледани по реда на тяхното представяне:

**1.** Разгледана беше офертата на **“Давит ЕК” ЕООД** и комисията установи, че участникът е представил попълнен и подписан ЕЕДОП, в който са декларирани обстоятелства относно личното състояние и съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя.

**1.1.** В ЕЕДОП, раздел II “Информация за икономическия оператор” б. “В” “Информация относно използването на капацитета на други субекти”, участникът е посочил, че за изпълнение на поръчката ще използва сервизните бази на трети лица (по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП), в следните градове: гр. Благоевград – “Диамо” ЕООД, Кюстендил – “АУТО СИАКС” ЕООД, Враца – “АКУМИТРЕЙД”

ЕООД, Монтана – “Алекс-ИВ” ЕООД, Велико Търново – “Колев -Д. Колев” ООД, Плевен – “АУТОРИНГ” ЕООД, Русе – “АТ Бацалов” ЕООД, Варна – “АУТО ЕКЗИТ” ООД, Добрич – “Автоколор” ЕООД, Шумен – “Олимпия Шумен” ООД, Бургас – “БИГС” ООД, Ямбол – “Автоцентър Радост” ЕООД, Стара Загора – “Койчо сервиз” ЕООД, Кърджали – ЕТ “Хиди-Хидает Сюлейман”, Пловдив – “Ауто 1” АД, Пазарджик – “Ауто 1” АД и Смолян – “Искилиев” ООД.

Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП и посоченото в тази връзка в документацията за участие в обществената поръчка изискване в т. 2.10 от раздел II “Условия за участие”, всички трети лица трябва да представят отделен ЕЕДОП, относно липсата на основания за отстраняване от процедурата.

Комисията констатира, че за градовете Русе, Враца, Ямбол и Стара Загора не е представен отделен ЕЕДОП на третите лица посочени в ЕЕДОП на участника.

**Участникът следва да представи информация относно изпълнението на обществената поръчка в градовете Русе, Враца, Ямбол и Стара Загора. В случай, че за тези градове участникът ще използва капацитета на трети лица, следва да представи и декларации - Приложение № 5, 6 и 7 от документацията за лицата, представляващи участника.**

**1.2.** В ЕЕДОП, раздел IV “Критерии за подбор, б. В, “Технически и професионални способности” участника “Давит ЕК” ЕООД не е посочил, че техническото оборудване на сервиза включва възможността за техническо обслужване и ремонт на минимум 5 (пет) броя работни места (за гр. София), като всяко работно място следва да бъде технически оборудвано по начина посочен в т.5.1. от раздел IV на документацията за участие в обществената поръчка.

**Участникът следва да представи информация относно възможността за техническо обслужване и ремонт на минимум 5 (пет) броя работни места (за гр. София), като всяко работно място следва да бъде технически оборудвано по начина посочен в т.5.1. от раздел IV на документацията за участие в обществената поръчка.**

**1.3.** В ЕЕДОП, раздел IV “Критерии за подбор, б. В, “Технически и професионални способности” на третите лица за градовете гр. Благоевград – “Диамо” ЕООД, Кюстендил – “АУТО СИАКС” ЕООД, Враца – “АКУМИТРЕЙД” ЕООД, Монтана – “Алекс-ИВ” ЕООД, Велико Търново – “Колев -Д. Колев” ООД, Плевен – “АУТОРИНГ” ЕООД, Русе – “АТ Бацалов” ЕООД, Варна – “АУТО ЕКЗИТ” ООД, Добрич – “Автоколор” ЕООД, Шумен – “Олимпия Шумен” ООД, Бургас – “БИГС” ООД, Ямбол – “Автоцентър Радост” ЕООД, Стара Загора – “Койчо сервиз” ЕООД, Кърджали – ЕТ “Хиди-Хидает Сюлейман”, Пловдив – “Ауто 1” АД, Пазарджик – “Ауто 1” АД и Смолян – “Искилиев” ООД не е посочено, че техническото оборудване на сервиза има възможност за техническо обслужване и ремонт на минимум 2 (два) броя работни места, като всяко работно място следва да бъде технически оборудвано по начина посочен в т.5.1. от раздел IV на документацията за участие в обществената поръчка.

**Участникът следва да представи информация относно възможността горепосочените трети лица да извършват техническо обслужване и ремонт на минимум 2 (два) броя работни места, като всяко работно място следва да бъде технически оборудвано по начина посочен в т.5.1. от раздел IV на документацията за участие в обществената поръчка.**

**1.4.** За изпълнение на поръчката в град Кюстендил участникът е посочил, че ще използва капацитета на трето лице – **“АУТО СИАКС” ЕООД**. В подаденият от третото лице ЕЕДОП в раздел IV “Критерии за подбор”, б. В “Технически и професионална способности”, в т. 6 е посочено едно лице. За изпълнение на поръчката в гр. Кюстендил третото лице е следвало да посочи минимум две технически подготвени лица.

**Участникът следва да представи нов ЕЕДОП за третото лице “АУТО СИАКС” ЕООД, в който да предостави информация за минимум две технически подготвени лица за сервизната база за град Кюстендил.**

В подадената декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗИМП (Приложение № 6) от управителя на “АУТО СИАКС” ЕООД не са посочени данни относно действителния собственик.

**Участникът следва да представи попълнена декларация - Приложение № 6 за третото лице.**

**1.5.** За изпълнение на поръчката в град Плевен участникът е посочил, че ще използва капацитета на трето лице – **“АУТОРИНГ” ЕООД**. Комисията констатира, че не е представена декларация по 4, ал. 7 и чл. 6, ал. 5 т.3 от ЗМИП (Приложение № 7) от управителя на “АУТОРИНГ” ЕООД.

**Участникът следва да представи декларация по 4, ал. 7 и чл. 6, ал. 5 т. 3 от ЗМИП ( Приложение № 7) за третото лице.**

**Предвид направените констатации за несъответствия на информацията с личното състояние и критериите за подбор участникът “Давит ЕК” ЕООД следва в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи нови ЕЕДОП и документи, посочени в т.1.1. до 1.5 включително от раздел II от настоящия протокол.**

**2.** Разгледана беше офертата на **“Булвария Варна” ЕООД** и комисията установи, че участникът е представил попълнен и подписан ЕЕДОП, в който са декларираны обстоятелства относно личното състояние и съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя.

**2.1.** В ЕЕДОП, раздел IV “Критерии за подбор, б. В, “Технически и професионални способности” участникът “Булвария Варна” ЕООД е посочил, че механичните сервиси разполагат с между 3 и 17 работни места за едновременен прием на автомобили. От горепосочената информация не става ясно дали

участникът разполага с минимум 5 (пет) броя работни места за гр. София, за техническо обслужване и ремонт на автомобили, като всяко работно място следва да бъде технически оборудвано по начина, посочен в т.5.1. от раздел IV на документацията за участие в обществената поръчка

**Участникът следва да представи нов ЕЕДОП относно възможността за техническо обслужване и ремонт на минимум 5 (пет) броя работни места за гр. София, като всяко работно място следва да бъде технически оборудвано по начина, посочен в т.5.1. от раздел IV на документацията за участие в обществената поръчка.**

**Предвид направената констатация за несъответствие на информацията с критериите за подбор, участникът “Булвария Варна” ЕООД следва в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи нов ЕЕДОП за обстоятелствата по т.2.1. от раздел II от настоящия протокол.**

Във връзка с взетите решения, са изготвени писма до участниците, към които е приложен настоящия протокол, който ще бъде публикуван в профила на купувача на възложителя.

Комисията преустанови своята работа до получаване на изисканите пояснения от участниците.


Председател: .....

  
(Георги Китанов)

Членове: 1.....

  
(Милена Стойчкова)

2.....

  
(Румяна Петрова)