

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците по обявена обществена поръчка с предмет: **„Избор на автосервизни центрове за извънгаранционна поддръжка и ремонт на МПС, доставка и подмяна на резервни части и определени консумативи, по обособени позиции”**.

На 14.05.2019 г. в 10.00 часа в сградата на ДКСИ, находяща се в гр. София, ул. „Козлодуй” № 4 комисията, назначена със Заповед № 3-142/19.04.2019 г. на председателя на ДКСИ продължи своята работа по обявената обществена поръчка с предмет: „Избор на автосервизни центрове за извънгаранционна поддръжка и ремонт на МПС, доставка и подмяна на резервни части и определени консумативи, по обособени позиции”.

В определения срок в деловодството на ДКСИ са депозирани запечатани непрозрачни опаковки с допълнителни документи, които бяха получени от председателя на комисията с приемо-предавателен протокол.

Комисията установи, че са постъпили допълнителни документи, както следва:

1. Оферта ОП-10, вх. 1-1/07.05.2019 г. от **„АНДИ” ООД**, подадена на 07.05.2019 г., за обособена позиция № 2;
2. Оферта ОП-10, вх. 4-1/09.05.2019 г. от **„АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС” ЕООД**, подадена на 09.05.2019 г., за обособена позиция № 4;
3. Оферта ОП-10, вх. 3-1/09.05.2019 г. от **„ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД**, подадена на 09.05.2019 г., за обособени позиции № 3, 4, 5 и 6;
4. Оферта ОП-10, вх. 5-1/10.05.2019 г. от **„ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД**, подадена на 10.05.2019 г., за обособени позиции № 4, 6 и 7;
5. Оферта ОП-10, вх. 10-1/10.05.2019 г. от **„КАРИО” ООД**, подадена на 10.05.2019 г., за обособени позиции № 1, 2, 3, 6 и 7;
6. Оферта ОП-10, вх. 6-1/10.05.2019 г. от **„НИТ ОЙЛ” ООД**, подадена на 10.05.2019 г., за обособена позиция № 3;
7. Оферта ОП-10, вх. 11-1/10.05.2019 г. от **„ДАВИТ ЕК” ЕООД**, подадена на 10.05.2019 г., за обособени позиции № 2, 3, 4, 5, 6 и 7.
8. Оферта ОП-10, вх.9-1/10.05.2019 г. от **„АУТО ФМ” ЕООД**, подадена на 10.05.2019 г., за обособени позиции № 1, 5 и 6;

I. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите допълнителни документи, при което установи следното:

1.1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 с рег. № Пр-489/02.05.2019 г. комисията е изисквала от участника **„АНДИ” ООД** в срок до 5 (пет) работни дни от получаването му да предостави изискваните документи.

В определения срок участникът е представил нов изцяло попълнен еЕЕДОП с коректно попълнени данни и декларации Образец № 6 и 7 от третото лице – “БМВ АВТО” ЕООД.

Комисията счита, че участникът „АНДИ” ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 2.

1.2. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 с рег. № Пр-489/02.05.2019 г. комисията е изисквала от участника “АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС” в срок до 5 (пет) работни дни от получаването му да предостави изискваните документи.

В определения срок участникът е представил нов, изцяло попълнен еЕЕДОП с отстранени пропуски съгласно т. 2.4 от Протокол № 1.

Комисията счита, че участникът “АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС” отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция №. 4

1.3. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 с рег. № Пр-489/02.05.2019 г. комисията е изисквала от участника “ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването му да предостави изискваните документи.

В определения срок участникът е представил нов списък на документите, съгласно т. 2.3.1 от Протокол № 1.

1.3.1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

В определения срок участникът е представил документите, съгласно т. 2.3.2. от Протокол № 1.

Комисията счита, че участникът “ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 3.

1.3.2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

В определения срок участникът е представил документите, съгласно т. 2.3.3. от Протокол № 1.

Комисията счита, че участникът “ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 4.

1.3.3. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

В определения срок участникът е представил документите, съгласно т. 2.3.4. от Протокол № 1.

Комисията счита, че участникът “ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 5.

1.3.4. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

В определения срок участникът е представил документите, съгласно т. 2.3.5. от Протокол № 1.

Комисията счита, че участникът “ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 6.

1.4. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 с рег. № Пр-489/02.05.2019 г. комисията е изисквала от “ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването му да предостави изискваните документи.

1.4.1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4.

В определения срок участникът е представил нов изцяло попълнен еЕЕДОП, както и нов изцяло попълнен еЕЕДОП за подизпълнителя, с изискваните в т. 2.5.1.1. и 2.5.1.2 данни в Протокол № 1.

Комисията счита, че участникът “ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 4.

1.4.2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6.

В определения срок участникът е представил нов изцяло попълнен еЕЕДОП за подизпълнителя, с изискваните в т. 2.5.2.1. и 2.5.2.2 в Протокол № 1 данни, по обособена позиция № 6, както и декларации Образец № 4, 5, 6 и 7 от подизпълнителя “ТТК - Ковачев“ ЕООД.

Комисията счита, че участникът “ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 6.

1.4.3. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7.

В определения срок участникът е представил нов изцяло попълнен еЕЕДОП, както и нов изцяло попълнен еЕЕДОП за подизпълнителя, с изискваните в т. 2.5.3.1. и 2.5.3.2 данни в Протокол № 1.

Комисията счита, че участникът “ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 7.

1.5. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 с рег. № Пр-489/02.05.2019 г. комисията е изисквала от участника „КАРИО“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването му да предостави изисканите документи.

1.5.1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

В определения срок участникът е представил нов еЕЕДОП, в който е уточнил, че при изпълнение на поръчката ще използва капацитета на трето лице „Мобилекс“ ЕООД. Представен е еЕЕДОП, декларации образец № 4, 5, 6 и 7 от документацията на обществената поръчка за третото лице, както и заверен договор за сътрудничество.

Комисията счита, че участникът „КАРИО“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 1.

1.5.2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

В определения срок участникът е представил нов еЕЕДОП, в който е уточнил, че при изпълнение на поръчката ще използва капацитета на трето лице ЕТ „Ангел Димитров – 2000“. Представен е еЕЕДОП, както и декларации образец № 4, 5, 6 и 7 от документацията на обществената поръчка за третото лице ЕТ „Ангел Димитров – 2000“, както и заверен договор за сътрудничество. Участникът не е представил декларация образец № 4 за „КАРИО“ ООД по обособена позиция № 2.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП комисията реши: Отстранява участника „КАРИО“ ООД от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 2.

Мотиви:

Участникът не е представил декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4 от документацията на възложителя.

1.5.3. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

В определения срок участникът е представил нов еЕЕДОП, в който е уточнил, че при изпълнение на поръчката ще използва капацитета на трето лице „Адинор“ ЕООД. Представен е еЕЕДОП, както и декларации образец № 4, 5, 6 и 7 от документацията на обществената поръчка за третото лице, както и заверен договор за сътрудничество.

Комисията счита, че участникът „КАРИО“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 3.

1.5.4. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

В определения срок участникът е представил нов еЕЕДОП, в който е уточнил, че при изпълнение на поръчката ще използва капацитета на трето лице „Примотек“ ООД. Представен е еЕЕДОП, както и декларации образец № 4, 5, 6 и 7 от документацията на обществената поръчка за третото лице, както и заверен договор за сътрудничество.

Комисията счита, че участникът „КАРИО“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 6.

1.5.5. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:

В определения срок участникът е представил нов еЕЕДОП, в който е уточнил, че при изпълнение на поръчката ще използва капацитета на трето лице „НАФ“ ООД. Представен е еЕЕДОП, както и декларации образец № 4, 5, 6 и 7 от документацията на обществената поръчка за третото лице, както и заверен договор за сътрудничество.

Комисията счита, че участникът „КАРИО“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 7.

1.6. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 с рег. № Пр-489/02.05.2019 г. комисията е изисквала от **“НИТ ОЙЛ” ООД** в срок до 5 (пет) работни дни от получаването му да предостави изискваните документи.

В определения срок участникът е представил нов изцяло попълнен еЕЕДОП с посочени данни съгласно изискванията на възложителя.

Комисията счита, че участникът “НИТ ОЙЛ” ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 3.

1.7. На основание чл. 54, ал. 8 от ЗОП, с Протокол № 1 с рег. № Пр-489/02.05.2019 г. комисията е изисквала от участника **„ДАВИД ЕК“ ЕООД** в срок до 5 (пет) работни дни от получаването му да предостави изискваните документи.

1.7.1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

В определения срок участникът е представил нов еЕЕДОП, в който в част II “Информация за икономическия оператор” б. В “Информация относно използването на капацитета на други субекти” и б. Г “Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическият оператор няма да използва” е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, подизпълнители и трети страни. Същевременно в част IV „Критерий за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ е декларирал, че за изпълнение на обществената поръчка разполага с наета сервизна база. Участникът е приложил договор за наем на автосервизна база с ЕТ „Силви-Ангел Илиев“. В договорът е

уговорено, че месечния наем е в размер на договорения в Приложение № 1, неразделна част от същия, което не е приложено. За ЕТ „Силви-Ангел Илиев“ не са представени еЕЕДОП и декларации.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. “а” от ЗОП комисията реши: Отстранява участника „ДАВИД ЕК“ ЕООД от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 2.

Мотиви: Съгласно определението на § 2, т. 55 а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, всяко лице различно от участника е трето лице, затова в случая имаме позоваване на капацитета на трето лице според чл. 65, ал. 3 от ЗОП. В тази разпоредба изрично условие е участникът да докаже, че ще има на свое разположение този ресурс. Базирайки се на тази възможност, възложителят е предоставил на участника в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да представи необходимите документи. Участникът не е предоставил необходимите документи в законоустановения срок.

1.7.2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

В определения срок участникът „ДАВИД ЕК“ ЕООД не е представил изисканите документи и информация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП комисията реши: Отстранява участника „ДАВИД ЕК“ ЕООД от участие в обществената поръчка по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3.

Мотиви: Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

1.7.3. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

В определения срок участникът е представил нов еЕЕДОП, в който участникът в част II “Информация за икономическия оператор” б. В “Информация относно използването на капацитета на други субекти” и б. Г “Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическият оператор няма да използва” е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, подизпълнители и трети страни. Същевременно в част IV „Критерий за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ е декларирал, че за изпълнение на обществената поръчка разполага с наета сервизна база. Участникът е приложил договор за наем на автосервизна база с „Автодан“ ЕООД. В договора е уговорено, че месечния наем е в размер на договорения в Приложение № 1, неразделна част от същия, което не е приложено. За „Автодан“ ЕООД не са представени еЕЕДОП и декларации.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. “а” от ЗОП комисията реши: Отстранява участника „ДАВИД ЕК“ ЕООД от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 4.

Мотиви: Съгласно определението на § 2, т. 55 а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, всяко лице различно от участника е трето лице, затова в случая имаме позоваване на капацитета на трето лице според чл. 65, ал. 3 от ЗОП. В тази разпоредба изрично условие е участникът да докаже, че ще има на свое разположение този ресурс. Базирайки се на тази възможност, възложителят е предоставил на участника в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да

представи необходимите документи. Участникът не е предоставил необходимите документи в законоустановения срок.

1.7.4. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

В определения срок участникът е представил нов еЕЕДОП, в който участникът в част II "Информация за икономическия оператор" б. В "Информация относно използването на капацитета на други субекти" и б. Г "Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическият оператор няма да използва" е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, подизпълнители и трети страни. Същевременно в част IV „Критерий за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ е декларирал, че за изпълнение на обществената поръчка разполага с наета сервизна база. Участникът е приложил договор за наем на автосервизна база с „Колев-Д.Колев“ ООД. В договора е уговорено, че месечния наем е в размер на договорения в Приложение № 1, неразделна част от същия, което не е приложено. За „Колев-Д.Колев“ ООД не са представени еЕЕДОП и декларации.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. "а" от ЗОП комисията реши: Отстранява участника „ДАВИД ЕК“ ЕООД от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 5.

Мотиви: Съгласно определението на § 2, т. 55 а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, всяко лице различно от участника е трето лице, затова в случая имаме позоваване на капацитета на трето лице според чл. 65, ал. 3 от ЗОП. В тази разпоредба изрично условие е участникът да докаже, че ще има на свое разположение този ресурс. Базирайки се на тази възможност, възложителят е предоставил на участника в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да представи необходимите документи. Участникът не е предоставил необходимите документи в законоустановения срок.

1.7.5. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

В определения срок участникът е представил нов еЕЕДОП, в който участникът в част II "Информация за икономическия оператор" б. В "Информация относно използването на капацитета на други субекти" и б. Г "Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическият оператор няма да използва" е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, подизпълнители и трети страни. Същевременно в част IV „Критерий за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ е декларирал, че за изпълнение на обществената поръчка разполага с наета сервизна база. Участникът е приложил договор за наем на автосервизна база с „Койчо сервиз“ ЕООД. В договора е уговорено, че месечния наем е в размер на договорения в Приложение № 1, неразделна част от същия, което не е приложено. За „Койчо сервиз“ ЕООД не са представени еЕЕДОП и декларации.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. "а" от ЗОП комисията реши: Отстранява участника „ДАВИД ЕК“ ЕООД от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 6.

Мотиви: Съгласно определението на § 2, т. 55 а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, всяко лице различно от участника е трето лице, затова в

случая имаме позоваване на капацитета на трето лице според чл. 65, ал. 3 от ЗОП. В тази разпоредба изрично условие е участникът да докаже, че ще има на свое разположение този ресурс. Базирайки се на тази възможност, възложителят е предоставил на участника в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да представи необходимите документи. Участникът не е предоставил необходимите документи в законоустановения срок.

1.7.6. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:

В определения срок участникът е представил нов еЕЕДОП, в който участникът в част II "Информация за икономическия оператор" б. В "Информация относно използването на капацитета на други субекти" и б. Г "Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическият оператор няма да използва" е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, подизпълнители и трети страни. Същевременно в част IV „Критерий за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ е декларирал, че за изпълнение на обществената поръчка разполага с наета сервизна база. Участникът е приложил договор за наем на автосервизна база с „Христов 93“ ЕООД. В договора е уговорено, че месечния наем е в размер на договорения в Приложение № 1, неразделна част от същия, което не е приложено. За „Христов 93“ ЕООД не са представени еЕЕДОП и декларации.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. "а" от ЗОП комисията реши: Отстранява участника „ДАВИД ЕК“ ЕООД от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 7.

Мотиви: Съгласно определението на § 2, т. 55 а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, всяко лице различно от участника е трето лице, затова в случая имаме позоваване на капацитета на трето лице според чл. 65, ал. 3 от ЗОП. В тази разпоредба изрично условие е участникът да докаже, че ще има на свое разположение този ресурс. Базирайки се на тази възможност, възложителят е предоставил на участника в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да представи необходимите документи. Участникът не е предоставил необходимите документи в законоустановения срок.

1.8. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 с рег. № Пр-489/02.05.2019 г. комисията е изисквала от участника „АУТО ФМ“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването му да предостави изискваните документи.

1.8.1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

В определения срок участникът „АУТО ФМ“ ЕООД не е представил изискваните документи и информация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията реши: Отстранява участника „АУТО ФМ“ ЕООД от участие в обществената поръчка по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1.

Мотиви: Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

1.8.2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

В определения срок участникът е представил декларации Образец № 4, 5, 6 и 7 и декларации Образец № 4, 5, 6 и 7 от документацията от подизпълнителя.

Комисията счита, че участникът „АУТО ФМ“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 5.

1.8.3. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

В определения срок участникът е представил декларации Образец № 4, 5, 6 и 7 и декларации Образец № 4, 5, 6 и 7 от документацията от подизпълнителя.

Комисията счита, че участникът „АУТО ФМ“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 6.

II. Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на получаване на офертите.

2.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника “АНДИ” ЕООД по обособена позиция № 2.

Техническото предложение на участника “АНДИ” ЕООД по обособена позиция № 2 не съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие. Участникът не декларирал обстоятелствата по т. 11.4. от Техническото предложение.

Комисията реши: не приема техническото предложение на участника “АНДИ” ЕООД и не го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 2.

2.2. Комисията разгледа техническото предложение на участника “ЕМ ОЙЛ” ООД по обособена позиция № 7.

Техническото предложение на участника “ЕМ ОЙЛ” ООД по обособена позиция № 7 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “ЕМ ОЙЛ” ООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 7.

2.3. Комисията разгледа техническото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ – СОФИЯ” ЕООД по обособена позиция № 3.

Техническото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ – ” ЕООД по обособена позиция № 3 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ – СОФИЯ” ЕООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 3.

2.4. Комисията разгледа техническото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ – СОФИЯ” ЕООД по обособена позиция № 4.

Техническото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ – СОФИЯ” ЕООД по обособена позиция № 4 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ – СОФИЯ” ЕООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 4.

2.5. Комисията разгледа техническото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ – СОФИЯ” ЕООД по обособена позиция № 5.

Техническото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ – СОФИЯ” ЕООД по обособена позиция № 5 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ – СОФИЯ” ЕООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 5.

2.6. Комисията разгледа техническото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ – СОФИЯ” ЕООД по обособена позиция № 6.

Техническото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ – СОФИЯ” ЕООД по обособена позиция № 6 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ – СОФИЯ” ЕООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 6.

2.7. Комисията разгледа техническото предложение на участника “АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС” ЕООД по обособена позиция № 4.

Техническото предложение на участника “АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС” ЕООД по обособена позиция № 4 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС” ЕООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 4.

2.8. Комисията разгледа техническото предложение на участника “ТРЕЙДКАР” ЕООД по обособена позиция № 4.

Техническото предложение на участника “ТРЕЙДКАР” ЕООД по обособена позиция № 4 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “ТРЕЙДКАР” ЕООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 4.

2.9. Комисията разгледа техническото предложение на участника “ТРЕЙДКАР” ЕООД по обособена позиция № 6.

Техническото предложение на участника “ТРЕЙДКАР” ЕООД по обособена позиция № 6 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “ТРЕЙДКАР” ЕООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 6.

2.10. Комисията разгледа техническото предложение на участника “ТРЕЙДКАР” ЕООД по обособена позиция № 7.

Техническото предложение на участника “ТРЕЙДКАР” ЕООД по обособена позиция № 7 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “ТРЕЙДКАР” ЕООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 7.

2.11. Комисията разгледа техническото предложение на участника “НИТ ОЙЛ” ООД по обособена позиция № 3.

Техническото предложение на участника “НИТ ОЙЛ” ООД по обособена позиция № 3 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “НИТ ОЙЛ” ООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 3.

2.12. Комисията разгледа техническото предложение на участника “ТАРА-КАР” ООД по обособена позиция № 1.

Техническото предложение на участника “ТАРА-КАР” ООД по обособена позиция № 1 съдържа информация по всички точки от техническата

спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “ТАРА-КАР” ООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 1.

2.13. Комисията разгледа техническото предложение на участника “ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ” ЕАД по обособена позиция № 1.

Техническото предложение на участника “ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ” ЕАД по обособена позиция № 1 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ” ЕАД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 1.

2.14. Комисията разгледа техническото предложение на участника “ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ” ЕАД по обособена позиция № 3.

Техническото предложение на участника “ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ” ЕАД по обособена позиция № 3 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ” ЕАД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 3.

2.15. Комисията разгледа техническото предложение на участника “АУТО ФМ” ЕООД по обособена позиция № 5.

Техническото предложение на участника “АУТО ФМ” ЕООД по обособена позиция № 5 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “АУТО ФМ” ЕООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 5.

2.16. Комисията разгледа техническото предложение на участника “АУТО ФМ” ЕООД по обособена позиция № 6.

Техническото предложение на участника “АУТО ФМ” ЕООД по обособена позиция № 6 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “АУТО ФМ” ЕООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 6.

2.17. Комисията разгледа техническото предложение на участника “КАРИО” ООД по обособена позиция № 1.

Техническото предложение на участника “КАРИО” ООД по обособена позиция № 1 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “КАРИО” ООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 1.

2.18. Комисията разгледа техническото предложение на участника “КАРИО” ООД по обособена позиция № 3.

Техническото предложение на участника “КАРИО” ООД по обособена позиция № 3 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “КАРИО” ООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 3.

2.19. Комисията разгледа техническото предложение на участника “КАРИО” ООД по обособена позиция № 4.

Техническото предложение на участника “КАРИО” ООД по обособена позиция № 4 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “КАРИО” ООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 4.

2.20. Комисията разгледа техническото предложение на участника “КАРИО” ООД по обособена позиция № 6.

Техническото предложение на участника “КАРИО” ООД по обособена позиция № 6 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “КАРИО” ООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 6.

2.21. Комисията разгледа техническото предложение на участника “КАРИО” ООД по обособена позиция № 7.

Техническото предложение на участника “КАРИО” ООД по обособена позиция № 7 съдържа информация по всички точки от техническата

спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “КАРИО” ООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 7.

2.22. Комисията разгледа техническото предложение на участника “ДАВИТ ЕК” ЕООД по обособена позиция № 1.

Техническото предложение на участника “ДАВИТ ЕК” ЕООД по обособена позиция № 1 съдържа информация по всички точки от техническата спецификация на обществената поръчка и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши: приема техническото предложение на участника “ДАВИТ ЕК” ЕООД и го допуска до разглеждане на офертата в частта на ценовото предложение по обособена позиция № 1.

Комисията реши да бъдат изготвени писма до участниците, към които да се приложи настоящият протокол. Същият ще бъде публикуван в профила на купувача на възложителя.

Датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения ще бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Председател:
(Албена Боцева)

Членове: 1.
(Димитър Найденов)

2.
(Веселина Георгиева)

3.
(Радослава Китанова)

4.
(Лилия Яшова)