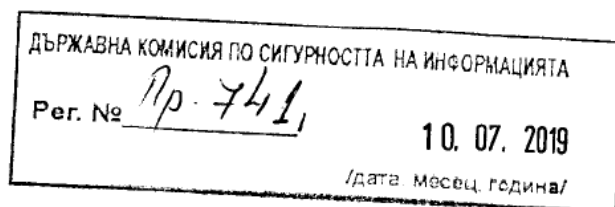


УТВЪРЖДАВАМ:

.....
10.07.2019г.....

ЮЛИЯ ХУБЕНОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ДКСИ



ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисията за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците по обявена обществена поръчка с предмет: „Избор на автосервизни центрове за извънгаранционна поддръжка и ремонт на МПС, доставка и подмяна на резервни части и определени консумативи, по обособени позиции”.

На 03.06.2019 г. в 10.00 часа в сградата на ДКСИ, находяща се в гр. София, ул. “Козлодуй” № 4 се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № 3-142/19.04.2019 г. на председателя на ДКСИ по обявената обществена поръчка с предмет: „Избор на автосервизни центрове за извънгаранционна поддръжка и ремонт на МПС, доставка и подмяна на резервни части и определени консумативи, по обособени позиции”, за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП е съобщено чрез публикация в профила на купувача.

На заседанието присъства представител на “ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД, с редовно пълномощно.

I. Комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници по реда на подаване на офертите. Трима от членовете на комисията, както и представителят на “ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД подписаха ценовите предложения. Комисията оповести предлаганите цени.

С това приключи публичната част на заседанието.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание.

Ценовите предложения на участниците са както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Участник	Единична цена (в лв. без ДДС) за един човекочас вложен труд	Обща стойност на основните резервни части по ценова листа без ДДС
„ТАРА КАР“ ООД	4.45	70,462.18
„ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД	12.00	59,081.81

„КАРИО“ ЕООД	4.50	78,472.60
„ДАВИТ ЕК“ ЕООД	10.00	61,873.34

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

Участник	Единична цена (в лв. без ДДС) за един човекочас вложен труд	Обща стойност на основните резервни части по ценова листа без ДДС
“Елит Ойл София” ООД	4.75	87,155.00
“НИТ ОЙЛ” ООД	12.50	32,133.50
“ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ” ЕАД	7.50	59,081.81
“КАРИО” ЕООД	4.50	74,491.00

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

Участник	Единична цена (в лв. без ДДС) за един човекочас вложен труд	Обща стойност на основните резервни части по ценова листа без ДДС
“Елит Ойл София” ООД	10.00	87,125.00
“АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС” ЕООД	13.00	92,136.03
“ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД	12.50	31,372.20
“КАРИО” ЕООД	4.50	71,929.00

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

Участник	Единична цена (в лв. без ДДС) за един човекочас вложен труд	Обща стойност на основните резервни части по ценова листа без ДДС
“Елит Ойл София” ООД	14.50	91,355.00
“АУТО ФМ” ЕООД	35.00	125,054.00

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

Участник	Единична цена (в лв. без ДДС) за един човекочас вложен труд	Обща стойност на основните резервни части по ценова листа без ДДС
“Елит Ойл София” ООД	14.50	86,945.00
“ТРЕЙДКАР” БГ ЕООД	12.50	33,041.10
“АУТО ФМ” ЕООД	35.00	125,054.00
“КАРИО” ЕООД	6.55	71,654.00

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:

Участник	Единична цена (в лв. без ДДС) за един човекочас вложен труд	Обща стойност на основните резервни части по ценова листа
“Ем Ойл” ЕООД	4.75	85,073.00
“ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД	12.50	31,371.20
“КАРИО” ЕООД	6.55	70,777.00

III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно условията на документацията и констатира, че:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

3.1. Ценовото предложение на участника “ТАРА КАР” ООД по обособена позиция № 1 е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията реши: Допуска ценовото предложение на участника “ТАРА КАР” ООД до оценка и класиране по обособена позиция № 1.

3.2. Ценовото предложение на участника “ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ” ЕАД по обособена позиция № 1 е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията реши: Допуска ценовото предложение на участника “ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ” ЕАД до оценка и класиране по обособена позиция № 1.

3.3. Ценовото предложение на участника “КАРИО” ЕООД по обособена позиция № 1 е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията реши: Допуска ценовото предложение на участника “КАРИО” ЕООД до оценка и класиране по обособена позиция № 1.

3.4. Ценовото предложение на участника “ДАВИТ ЕК” ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира, че липсват колони № 9,11,12,13 от Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец № 1 от документацията на възложителя.

Липсата на горепосочените колони с единични цени на резервни части предполага, че участникът не се ангажира с определяне на стойности по тях. Предвид изискването на възложителя участниците да посочат предлаганите от тях стойности за всички резервни части, посочени в списъка-ценова листа, ценовото предложение на участника “ДАВИТ ЕК” ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията реши: На основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП не допуска ценовото предложение на участника “ДАВИТ ЕК” ЕООД до оценка и класиране по обособена позиция № 1.

Мотиви: Липсват колони № 9,11,12,13 от Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец № 1 от документацията на възложителя. Липсата на посочените колони с единични цени на резервни части предполага, че участникът не се ангажира с определяне на стойности по тях. Предвид изискването на възложителя участниците да посочат предлаганите от тях стойности за всички резервни части, посочени в списъка-ценова листа, ценовото предложение на участника “ДАВИТ ЕК” ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

3.5. Ценовото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД не е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира, че участникът е попълнил единични цени в клетките в ред № 11 и ред 17 на колона № 14, които не е следвало да бъдат попълнени.

Предвид изискването на възложителя участниците да посочат предлаганите от тях стойности за всички резервни части в Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец

№ 1 от документацията и изричното указание, че се попълват всички клетки, които не са в черно, е налице нарушение на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията реши: На основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП отстранява участника “ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 3.

Мотиви: Участникът е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец № 1, а именно попълнил е единични цени в клетките в ред № 11 и ред 17 на колона № 14, които не е следвало да бъдат попълнени.

3.6. Ценовото предложение на участника “НИТ ОЙЛ” ООД по обособена позиция № 3 е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията реши: Допуска ценовото предложение на участника “НИТ ОЙЛ” ООД до оценка и класиране по обособена позиция № 3.

3.7. Ценовото предложение на участника “ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ” ЕАД по обособена позиция № 3 е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията реши: Допуска ценовото предложение на участника “ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ” ЕАД до оценка и класиране по обособена позиция № 3.

3.8. Ценовото предложение на участника “КАРИО” ЕООД по обособена позиция № 3 е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията реши: Допуска ценовото предложение на участника “КАРИО” ЕООД до оценка и класиране по обособена позиция № 3.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

3.9. Ценовото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД не е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира, че участникът е попълнил единични цени в клетките в ред № 11 и ред 17 на колона № 14, които не е следвало да бъдат попълнени.

Предвид изискването на възложителя участниците да посочат предлаганите от тях стойности за всички резервни части в Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец № 1 от документацията и изричното указание, че се попълват всички клетки, които не са в черно, е налице нарушение на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията реши: На основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП отстранява участника “ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 4.

Мотиви: Участникът е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец № 1, а именно попълнил е единични цени в клетките в ред № 11 и ред 17 на колона № 14, които не е следвало да бъдат попълнени.

3.10. Ценовото предложение на участника **“АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС” ЕООД по обособена позиция № 4** е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията реши: Допуска ценовото предложение на участника “АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС” ЕООД до оценка и класиране по обособена позиция № 4.

3.11. Ценовото предложение на участника **„ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД** е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира, че в приложението към Ценово предложение, образец № 1 - Списък - ценова листа на основните резервни части, в колона 7, сбора от единичните предложени цени не съответства на посочената сума на ред „Сбор от единичните цени на резервните части“

Комисията реши: На основание чл. 54, ал. 13 от ПЗОП, в 2-дневен (двудневен) срок, считано от датата на получаването на запитването участникът да предостави разяснение относно кое е вярно: посочените стойности на единичните цени или сбора от тях в колона 7 за обособена позиция № 4.

3.12. Ценовото предложение на участника **“КАРИО” ЕООД по обособена позиция № 4** е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията реши: Допуска ценовото предложение на участника “КАРИО” ЕООД до оценка и класиране по обособена позиция № 4.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

3.13. Ценовото предложение на участника **“ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД** не е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира, че участникът е попълнил единични цени в клетките в ред № 11 и ред 17 на колона № 14, които не е следвало да бъдат попълнени.

Предвид изискването на възложителя участниците да посочат предлаганите от тях стойности за всички резервни части в Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец № 1 от документацията и изричното указание, че се попълват всички клетки, които не са в черно, е налице нарушение на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията реши: На основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП отстранява участника “ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 5.

Мотиви: Участникът е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец № 1, а именно попълнил е единични цени в клетките в ред № 11 и ред 17 на колона № 14, които не е следвало да бъдат попълнени.

3.14. Ценовото предложение на участника “АУТО ФМ” ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира, че в Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец № 1 от документацията участникът не е вписал единични цени на ред № 25, колони № 10, 11, 12, 13, 15, 16 и 24.

Липсата на горепосочените единични цени на определени резервни части предполага, че участникът не се ангажира с определяне на стойности по тях. Предвид изискването на възложителя участниците да посочат предлаганите от тях стойности за всички резервни части, посочени в списъка-ценова листа, ценовото предложение на участника “АУТО ФМ” ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията реши: На основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП не допуска ценовото предложение на участника “АУТО ФМ” ЕООД до оценка и класиране по обособена позиция № 5.

Мотиви: В Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец № 1 от документацията участникът не е вписал единични цени на ред № 25, колони № 10, 11, 12, 13, 15, 16 и 24.

Липсата на горепосочените единични цени на определени резервни части предполага, че участникът не се ангажира с определяне на стойности по тях. Предвид изискването на възложителя участниците да посочат предлаганите от тях стойности за всички резервни части, посочени в списъка-ценова листа, ценовото предложение на участника “АУТО ФМ” ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

3.15. Ценовото предложение на участника “ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД не е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира, че участникът е попълнил единични цени в клетките в ред № 11 и ред 17 на колона № 14, които не е следвало да бъдат попълнени.

Предвид изискването на възложителя участниците да посочат предлаганите от тях стойности за всички резервни части в Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец

№ 1 от документацията и изричното указание, че се попълват всички клетки, които не са в черно, е налице нарушение на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията реши: На основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП отстранява участника “ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ” ООД от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 6.

Мотиви: Участникът е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец № 1, а именно попълнил е единични цени в клетките в ред № 11 и ред 17 на колона № 14, които не е следвало да бъдат попълнени.

3.16. Ценовото предложение на участника “ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД не е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира, че участникът е попълнил единични цени в клетката в ред № 28 на колона № 14, която не е следвало да бъде попълнена.

Предвид изискването на възложителя участниците да посочат предлаганите от тях стойности за всички резервни части в Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец № 1 от документацията и изричното указание, че се попълват всички клетки, които не са в черно, е налице нарушение на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията реши: На основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП отстранява участника “ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 6.

Мотиви: Участникът е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец № 1, а именно попълнил е единични цени в клетката в ред № 28 на колона № 14, която не е следвало да бъде попълнена.

3.17. Ценовото предложение на участника “АУТО ФМ” ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира, че в Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец № 1 от документацията участникът не е вписал единични цени на ред № 25, колони № 10, 11, 12, 13, 15, 16 и 24.

Липсата на горепосочените единични цени на определени резервни части предполага, че участникът не се ангажира с определяне на стойности по тях. Предвид изискването на възложителя участниците да посочат предлаганите от тях стойности за всички резервни части, посочени в списъка-ценова листа, ценовото предложение на участника “АУТО ФМ” ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в

обществената поръчка.

Комисията реши: На основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП не допуска ценовото предложение на участника "АУТО ФМ" ЕООД до оценка и класиране по обособена позиция № 6.

Мотиви: В Списък - ценова листа на основните резервни части, приложение към Ценово предложение – Образец № 1 от документацията участникът не е вписал единични цени на ред № 25, колони № 10, 11, 12, 13, 15, 16 и 24. Липсата на горепосочените единични цени на определени резервни части предполага, че участникът не се ангажира с определяне на стойности по тях. Предвид изискването на възложителя участниците да посочат предлаганите от тях стойности за всички резервни части, посочени в списъка-ценова листа, ценовото предложение на участника "АУТО ФМ" ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

3.18. Ценовото предложение на участника "КАРИО" ЕООД по обособена позиция № 6 е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията реши: Допуска ценовото предложение на участника "КАРИО" ЕООД до оценка и класиране по обособена позиция № 6.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:

3.19. Ценовото предложение на участника „ЕМ ОЙЛ“ ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира, че в приложението към Ценово предложение, образец № 1 - Списък - ценова листа на основните резервни части, в колона 14, сборът от единичните предложени цени не съответства на посочената сума на ред „Сбор от единичните цени на резервните части“. В ред № 21 колона № 18 е посочена единична цена 0 лв.

Предвид факта, че договорите за обществени поръчки са възмездни, в този смисъл цена от 0 лв. е равнозначна на липса на ценово предложение. В този смисъл има Решение № 8574 от 04.07.2017 г. по адм. д. № 6057/2017 г. на Върховния административен съд.

Комисията реши: На основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП не допуска ценовото предложение на участника „ЕМ ОЙЛ“ ЕООД до оценка и класиране по обособена позиция № 7.

3.20. Ценовото предложение на участника „ТРЕЙДКАР БГ“ ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира, че в приложението към Ценово предложение, образец № 1 - Списък - ценова листа на основните резервни части, в колона 7, сборът от единичните предложени цени не съответства на посочената сума на ред „Сбор от единичните цени на резервните части“

Комисията реши: На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, в 2-дневен (двудневен) срок, считано от датата на получаването на запитването участникът да предостави разяснение относно кое е вярно: посочените стойности на единичните цени или сбора от тях в колона 7 за обособена позиция № 7.

3.21. Ценовото предложение на участника “КАРИО” ЕООД по обособена позиция № 7 е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията реши: Допуска ценовото предложение на участника “КАРИО” ЕООД до оценка и класиране по обособена позиция № 7.

Комисията реши да бъдат изпратени писма до „ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД, с искане за предоставяне на разяснения.

С горепосочените действия комисията преустанови своята работа на 14.06.2019 г., до изтичане на срока за получаване на разясненията от участника.

На 20.06.2019 г. комисията продължи своята работа и констатира, че разясненията са получени в определения двудневен срок и следва да бъдат разгледани.

Комисията продължи своята работа за разглеждане на допълнително представената информация от участника „ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД. Комисията установи, че в определения срок участникът е предоставил информация с вх. № АВ-4433/18.06.2019 г. по позиция № 4 и № 7.

По обособена позиция № 4 участникът е пояснил, че след повторна проверка крайната сума в колона №7 се променя на 1050,50 (хиляда и петдесет и 0,50) лева, а общата сума за цялата позиция се променя на 31 281,20 (тридесет и една хиляди двеста осемдесет и един лева и 0,20) лева. Участникът е направил уточнение да се вземат за верни посочените единични цени.

Комисията реши: На основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП не допуска ценовото предложение на участникът „ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД до оценка и класиране по обособена позиция № 4.

Мотиви: Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП от участниците може да се изиска да предоставят разяснения за данни, посочени в офертата. Разяснението не може да води до промяна в техническото или ценовото предложение на участниците. В случая с промяната на крайната сума се променя ценовото предложение на участника.

По обособена позиция № 7 участникът е пояснил, че след повторна проверка крайната сума в колона №7 се променя на 1050,50 (хиляда и петдесет и 0,50) лева, а общата сума за цялата позиция се променя на 31 281,20 (тридесет и една хиляди двеста осемдесет и един лева и 0,20) лева. Участникът е направил уточнение да се вземат за верни посочените единични цени.

Комисията реши: На основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП не допуска ценовото предложение на участника „ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД до оценка и класиране по обособена позиция № 7.

***Мотиви:** Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП от участниците може да се изиска да предоставят разяснения за данни, посочени в офертата. Разяснението не може да води до промяна в техническото или ценовото предложение на участниците. В случая с промяната на крайната сума се променя ценовото предложение на участника.*

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на представените ценови предложения и установи, че има ценови предложения, които са с **20 %** по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответната позиция, а именно:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

По отношение на единичната цена за един човекочас вложен труд – „ТАРА КАР“ ООД и „КАРИО“ ООД.

По отношение на общата стойност на основните резервни частни по ценова листа – „ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

По отношение на единичната цена за един човекочас вложен труд – „КАРИО“ ООД.

По отношение на общата стойност на основните резервни частни по ценова листа – „НИТ ОЙЛ“ ООД.

Комисията реши, че на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП участниците в 5-дневен (петдневен) срок, считано от датата на получаването на запитването, следва да предоставят писмена обосновка за начина на образуване на горесцитираните цени.

IV. На 27.06.2019г. комисията продължи своята работа. В законоустановения 5 (петдневен) срок, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП са получени исканите писмени обосновки с вх. № АВ-4515/20.06.2019 г. от „КАРИО“ ООД и вх. № АВ-4531/21.06.2019 г. от „ТАРА КАР“ ООД по обособена позиция № 1; писмени обосновки с вх. № АВ-4514/20.06.2019 г. от „КАРИО“ ООД и вх. № АВ-4516/21.06.2019 г. от „НИТ ОЙЛ“ ООД по обособена позиция № 3.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

4.1. В писмената обосновка участникът „ТАРА КАР“ ООД е изложил своите мотиви за формиране на предложената от него цена:

“Обстоятелствата, обуславящи стойността по показателя: „Единична цена за един човекочас вложен труд“ във връзка с чл.72, ал.2 от ЗОП са свързани с факторите:

I. Икономически особености на производствения процес и на предоставяните услуги при изпълнение на обществената поръчка/ Икономичност при изпълнение на обществена поръчка/, а именно:

1. Ниска себестойност на вложения труд, вследствие на:

- Сведен до минимум административен и помощен персонал, а оттам и намаляване на разходите;

- Наличие на собствена техническа база със собствена техника, апаратура, инструменти и софтуер за всички видове дейности, свързани с ремонт на всички марки и модели автомобили;

- Неизползване на външни услуги и ресурси, а от това следва и оптимизирането и минимизиране на разходите /не се използват чужди ресурси (нито материални, нито финансови и човешки) и няма разходи за това/;

2. Висока производителност /достигнат оптимален оборот/ на вложения труд вследствие от:

- Добре организиран процес, а именно бърза доставка на части /имаме доставчици, които реагират веднага и подsigуряват необходимото, ако липсва в наличност/;

- Наличие на паркинг в базата, където е възможно да се остави автомобила и да се изчака доставка, ако се наложи и по този начин освобождаване на работна площ и ресурс;

- Наличие на магазин със складова наличност за най-масовите артикули за всички модели автомобили;

- Добре мотивиран финансово персонал за по-бързо решение на даден проблем /обвързване на възнаграждението с процент от заработеното/

3. Съобразяване на ценовата политика на фирмата в условията на конкурентност:

- Оптимален оборот на фирмата, който позволява да се калкулира минимална печалба, вследствие от високата производителност, оптимизиране на разходите и сключените достатъчно по брой и обем договори по ОП;

- Калкулиране на минимален риск при изпълнение на по поръчката, имайки предвид това, че Възложителят е в относително стабилно положение.

II. Оригиналеност на предложеното от участника решение за изпълнение на обществената поръчка, а именно:

Оригинално решение на фирмата е да заложи цена близка до себестойността на цената за труд за един човекочас с оглед на обема от работа, който би спечелила като дивидент при изпълнение на Поръчката. Имайки предвид и факта, че в условията на конкурентност при пазарната икономика е необходимо да се проявява гъвкавост и да се подхожда индивидуално към всеки клиент, ние също залагаме на този принцип. А това може да си го позволим вследствие от наличието на изключително благоприятни условия – имаме сключен договор за франчайз с „ГРУПАУТО България“ по силата на който фирмата е част от международната сервисна концепция „EUROGARAGE“, обединяваща независими автосервиси и доставчици на авточасти на регионално ниво. Като допълнително споразумение е договорено ползването на ТО /търговска отстъпка/ средно около 55%, а за маслата и консумативите ползваме и повече до 65 % от продажните цени на „Ауто Хелп“ ООД /вносител на оригинални резервни части/. Тази възможност ни позволява

да калкулираме всички допълнителни разходи и евентуални загуби за сметка на този относително голям процент ТО.

От казаното по-горе смятаме, че „Предлагана цена за труда на един човекочас“ е разумна и обоснована.“

Комисията приема писмената обосновка на участника и го допуска до оценка и класиране по обособена позиция № 1.

4.2. В писмената обосновка участникът „КАРИО“ ООД е изложил своите мотиви за формиране на предложената от него цена. Участникът е посочил обективни обстоятелства като фактори за начина на образуване на предложената единична цена за един човекочас вложен труд в ценовото предложение:

„Икономичността на направеното предложение се обосновава с различни по своето естество фактори, в това число:

- 1) калкулирането на минимална печалба,
- 2) използване на собствени ресурси,
- 3) наличие на икономично и високоефективно съвременно оборудване,
- 4) подбор на персонал, квалифициран вследствие собствена обучителна програма, позволяваща наемане при цени под обичайните за нашият сегмент на пазара,
- 5) високи търговски отстъпки поради добра репутация,
- 6) повишаване на удовлетвореността на Клиента,
- 7) трайни отношения с доставчиците (за справка вж. Решение на ВАС № 5504/2011 г.).

Изложение относно Единична цена за един човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт.

По Показател Единична цена за един човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт (часова ставка), със Задание от ОП в Документация, глава IV. Техническа спецификация в раздел А. Видове сервизни дейности и обслужвания влизащи в предмета на поръчката са включени сервизни дейности и текущ ремонт както следва:

1. Техническо обслужване на автомобилите в зависимост от пробега на автомобила според заложените технически изисквания на производителя:

- доставка, смяна на масла, филтри /маслени, горивни, поленови и др./;
- доставка, смяна на ремъци(вериги) и свещи.

2. Диагностика и отстраняване на натрупани компютърни грешки с необходимата апаратура за посочените марка и модел автомобили.

3. Ремонт на автомобили:

3.1. Двигател:

3.2. Запалителна уредба;

3.3. Горивна уредба;

3.4. Охладителна/отоплителна уредба.

3.5. Силово предаване:

- съединител;
- предавателна кутия;
- карданно предаване;
- деференциални мостове.

3.6. Ходова част:

- Преден мост;
- Заден мост;
- Окачване.

3.7. Кормилен механизъм.

3.8. Спирачна уредба.

3.9. Електрообзавеждане на автомобилите.

3.10. Хидравлична система.

3.11. Диагностика и ремонт на климатична инсталация.

3.12. Регулиране на преден и заден мост.

Съгласно методиката за определяне на размера на възнаграждение на квалифицирани работници и сродни на тях занаятчии, група механици и монтьори на моторни превозни средства" минималната цена на труда от минималния осигурителен доход за 2019 г. е 623.00 лева, съгласно Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване за 2019 г., съгласно Приложение № 1 към чл. 9, т. 1, ред 58 относно „Търговия на едро и дребно с автомобили и мотоциклета, техническо обслужване и ремонт" за категория по колона 7 - Квалифицирани работници и сродни на тях занаятчии за техническо обслужване и ремонт на автомобили и мотоциклета, група Механици и монтьори на моторни превозни средства, длъжност Автомонтьор. Съгласно Приложение №2 към чл. 14 за Диференцирани осигурителни вноски за фонд „Трудова злополука и професионална болест" за 2019 г. при ред 45 „Търговия на едро и дребно с автомобили и мотоциклети, техническо обслужване и ремонт" са в размер на 0.5% . УПФ в размер на 2.8%, Фонд ДО в размер на 10.92% и Здравни осигуровки в размер на 4.8%. Осигуровки и разходи за сметка на работодателя в размер на 118.49 лева, като разходите за труд на работодателя са 741.49 лв. като за 249 работни дни за годината (цитирано за 2018 и за 2019 година) и общо 1992 часа средно за месец са 166 часа или средна цена на заплащането на механик за сервизен час от 4.48 лв. на час (четири лева и четиридесет и осем стотинки) лева за изработен нормочас. По този начин дадената офертна цена не противоречи на "минималната цена на труда", и се спазват задълженията по чл. 115 от ЗОП, както и всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 от ЗОП.

Съгласно заданието за изготвяне на Обществената поръчка, цената за услугите се формира като произведение от сумата от необходимите нормочасове за извършване на дадената операция, съгласно действащите

нормовремена в сервиза за определените категории МПС или посочените в документите от производителя и договорената цена за час труд /часова ставка/ за съответната категория автомобили и е съобразено с даденото предложение при изготвяне на Ценовото предложение на фирма „Карио“ ООД.

С това е изпълнено заданието в раздел IV. Техническата спецификация и е описана методиката за определяне на Единична цена за един човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт за автомобилите, които са предмет на поръчката, не противоречи на принципите за ценообразуване и се спазват задълженията по чл. 115 от ЗОП както и всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 от ЗОП.

В допълнение, представената офертна цена е изградена върху основата на търсене на равновесието между интересите на възложителя и изпълнителя, и в калкулирането на заплащането за операции за човекочас е заложена минимална печалба, приравнена към постъпленията от множество на брой клиенти, участващи при формиране на единица ресурс, вложен в обслужването по принципа - голям оборот, компенсиращ по-ниска единична цена. По този начин обемът на дейността ни позволява да предлагаме ценови равнища, с ниско разходно ниво, оправдаващи по-високи постъпления и печалба. Оптимизирането на процесите на ремонтни дейности, използването на иновативни технологии, разработването на франчайз система за предлагане на сервизните услуги на ново ниво позволява намаляване на разходите и обуславя ниските цени за обслужване, които се предлагат във всички сервизи от веригата експрес сервизи AutoVOX. Дългогодишният опит и тясната ни специализация ни позволяват да постигнем бързина и ефективност в процесите на сервизиране на превозните средства, което се извършва централизирано. Предимство на фирма „Карио“ ООД представлява коректните отношения с нашите доставчици и контрагенти и крайни Клиенти, което води до липса на финансови задължения към външни юридически и физически лица. За изминалата финансова година са обслужени над 450 000 автомобила, като в това число освен физически лица са обслужвани сервизно Корпоративни Клиенти като Орбико България, Белла България, Фармнет, Нестле България, Теленор България, Сие индустрийс, ASP, VIP Security и по Договори за сервизно обслужване и ремонт за Обществени поръчки със структури като Министерство на Вътрешните Работи, Министерство на Труда и социалната политика, Министерство на отбраната, Агенция по заетостта, Изпълнителна Агенция Военни Клубове и Военнопочивно Дело, Комендантство МО, Народно Събрание на Република България, Агенция Митници, РД Пожарна Безопасност ЗНБА, Военна полиция, Районни ЗОК, Регионална Служба по заетостта - София и Варна, ДП Национална Компания Железопътна Инфраструктура и др. Предвид обема на конкретната обществена поръчка няма да се налага наемане

на допълнителен висококвалифициран персонал, да се извършва допълнително обучение и придобиване на специализиран софтуер, да се закупуват специализирани инструменти и др., а с наличните специалисти и оборудване ще се оптимизира процеса по заетостта и ще се повиши производителността на точките ни на обслужване, като чрез планиране на ремонтните дейности ще се постигне равномерно натоварване и високо ниво на експлоатация на материалната сервизна база.

При вземане на решение за офертната цена по въпросната поръчка, ние взехме предвид реалните цени за труда на работна ръка, необходими за изпълнение на обемите работа, възложени по обществената поръчка, съгласно предоставената ни от Възложителя предварителна информация.

С оглед изложеното се налага заключението, че формирането на съответното предложение не противоречи на целите и принципите на закона, прогласени в чл. 1 и 2 от ЗОП.

Като наличие на изключително благоприятни условия за Участника, можем да представим нашето много добро сътрудничество с Доставчиците, които като партньори ни се доверяват и ни предоставят права за директен вносител за България като доставните цени на продуктите са специално договорени, предвид завишения ангажимент, който сме поели, с цел увеличаване на продажбите на Българския пазар и дългосрочно сътрудничество с нашите клиенти и партньори.

„Карио“ ООД е свързващото звено в индустриалната и търговска група от фирми, специализирани във внос и дистрибуция, продажба на едро и на дребно на автоконсумативи и аксесоари за автомобили, транспортна и индустриална техника.

„Карио“ ООД развива търговия на дребно посредством обединени под собствена марка магазини и сервизи за експресно обслужване на леки и тежкотоварни превозни средства, индустриална и селскостопанска техника. В сервизите, които са под марката на „Карио“ ООД са AutoBOX (www.autobox.bg). като към момента наброяват 54 броя в градовете на страната, където клиента може да разчита на компетентна грижа за своя автомобил, както и да се възползва от богатия избор на гуми, джанти, филтри, акумулатори, консумативи и аксесоари на конкурентни цени. Големият обем точки на обслужване ни позволяват да балансираме натовареността на нашите сервизи и персонал, и да поемаме големи обеми поръчки по едно и също време, което значително намалява стойността на единици ресурс, вложен в изпълнение на поръчката от един клиент.

Във всеки от сервизите от веригата на AutoBOX е въведена система за отчитане на нивото на пълна удовлетвореност на клиентите, на чиято база се анализират постигнатите резултати, и сегашните наблюдения сочат висока степен на удовлетвореност на нашите клиенти и пазар, при прилагани същите или сходни ценови нива, като оферирани при тази обществена поръчка.

Партньорите, с които работим, са международно признати компании,

сертифицирани по международни стандарти ISO 9001, ISO 14001, ISO 16949, OHSAS 18001 и предоставящи първокласни продукти, чието качество е плод на десетилетия развитие, усъвършенстване и иновации. Дейността ни е мисия, която представлява съчетание на професионализъм, отговорност и морал. Продуктите и услугите, които „Карио“ предоставя, са в синхрон с най-новите изисквания и стандарти за качество, сигурност и опазване на околната среда.“

Комисията приема писмената обосновка на участника и го допуска до оценка и класиране по обособена позиция № 1.

4.3. В определения законоустановен срок участникът „ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД не е изпратил своите мотиви за формиране на предложената от него цена.

Комисията реши: на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП отстранява участника „ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

4.4. В писмената обосновка участникът „КАРИО“ ООД е изложил своите мотиви за формиране на предложената от него цена. Участникът е посочил обективни обстоятелства като фактори за начина на образуване на предложената единична цена за един човекочас вложен труд в ценовото предложение:

„Икономичността на направеното предложение се обосновава с различни по своето естество фактори, в това число:

- 1) калкулирането на минимална печалба,
- 2) използване на собствени ресурси,
- 3) наличие на икономично и високоефективно съвременно оборудване,
- 4) подбор на персонал, квалифициран вследствие собствена обучителна програма, позволяваща наемане при цени под обичайните за нашият сегмент на пазара,
- 5) високи търговски отстъпки поради добра репутация,
- 6) повишаване на удовлетвореността на Клиента,
- 7) трайни отношения с доставчиците (за справка вж. Решение на ВАС № 5504/2011 г.).

Изложение относно Единична цена за един човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт.

По Показател Единична цена за един човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт (часова ставка), със Задание от ОП в Документация, глава IV. Техническа спецификация в раздел А. Видове сервизни дейности и обслужвания влизащи в предмета на поръчката са включени сервизни дейности и текущ ремонт както следва:

1. Техническо обслужване на автомобилите в зависимост от пробега на автомобила според заложените технически изисквания на производителя:

- доставка, смяна на масла, филтри /маслени, горивни, поленови и др./;

- доставка, смяна на ремъци(вериги) и свещи.

2. Диагностика и отстраняване на натрупани компютърни грешки с необходимата апаратура за посочените марка и модел автомобили.

3. Ремонт на автомобили:

3.1. Двигател:

3.2. Запалителна уредба;

3.3. Горивна уредба;

3.4. Охладителна/отоплителна уредба.

3.5. Силово предаване:

- съединител;

- предавателна кутия;

- карданно предаване;

- деференциални мостове.

3.6. Ходова част:

- Преден мост;

- Заден мост;

- Окачване.

3.7. Кормилен механизъм.

3.8. Спирачна уредба.

3.9. Електрообзавеждане на автомобилите.

3.10. Хидравлична система.

3.11. Диагностика и ремонт на климатична инсталация.

3.12. Регулиране на преден и заден мост.

Съгласно методиката за определяне на размера на възнаграждение на квалифицирани работници и сродни на тях занаятчии, група механици и монтьори на моторни превозни средства" минималната цена на труда от минималния осигурителен доход за 2019 г. е 623.00 лева, съгласно Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване за 2019 г., съгласно Приложение № 1 към чл. 9, т. 1, ред 58 относно „Търговия на едро и дребно с автомобили и мотоциклета, техническо обслужване и ремонт" за категория по колона 7 - Квалифицирани работници и сродни на тях занаятчии за техническо обслужване и ремонт на автомобили и мотоциклета, група Механици и монтьори на моторни превозни средства, длъжност Автомонтьор. Съгласно Приложение №2 към чл. 14 за Диференцирани осигурителни вноски за фонд „Трудова злополука и професионална болест" за 2019 г. при ред 45 „Търговия на едро и дребно с автомобили и мотоциклети, техническо обслужване и ремонт" са в размер на 0.5% . УПФ в размер на 2.8%, Фонд ДО в размер на 10.92% и Здравни осигуровки в размер на 4.8%. Осигуровки и разходи за сметка на работодателя в размер на 118.49 лева, като разходите за труд на работодателя са 741.49 лв. като за 249 работни дни за годината (цитирано за 2018 и за 2019 година) и общо 1992 часа средно за месец са 166 часа или средна цена на заплащането на механик за сервизен час от 4.48 лв. на час (четири лева и четиридесет и осем стотинки) лева за изработен нормочас. По този начин

дадената офертна цена не противоречи на "минималната цена на труда", и се спазват задълженията по чл. 115 от ЗОП, както и всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 от ЗОП.

Съгласно заданието за изготвяне на Обществената поръчка, цената за услугите се формира като произведение от сумата от необходимите нормочасове за извършване на дадената операция, съгласно действащите нормовремена в сервиза за определените категории МПС или посочените в документите от производителя и договорената цена за час труд /часова ставка/ за съответната категория автомобили и е съобразено с даденото предложение при изготвяне на Ценовото предложение на фирма „Карио“ ООД.

С това е изпълнено заданието в раздел IV. Техническата спецификация и е описана методиката за определяне на Единична цена за един човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт за автомобилите, които са предмет на поръчката, не противоречи на принципите за ценообразуване и се спазват задълженията по чл. 115 от ЗОП както и всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 от ЗОП.

В допълнение, представената офертна цена е изградена върху основата на търсене на равновесието между интересите на възложителя и изпълнителя, и в калкулирането на заплащането за операции за човекочас е заложена минимална печалба, приравнена към постъпленията от множество на брой клиенти, участващи при формиране на единица ресурс, вложен в обслужването по принципа - голям оборот, компенсиращ по-ниска единична цена. По този начин обемът на дейността ни позволява да предлагаме ценови равнища, с ниско разходно ниво, оправдаващи по-високи постъпления и печалба. Оптимизирането на процесите на ремонтни дейности, използването на иновативни технологии, разработването на франчайз система за предлагане на сервизните услуги на ново ниво позволява намаляване на разходите и обуславя ниските цени за обслужване, които се предлагат във всички сервизи от веригата експрес сервизи AutoVOX. Дългогодишният опит и тясната ни специализация ни позволяват да постигнем бързина и ефективност в процесите на сервизиране на превозните средства, което се извършва централизирано. Предимство на фирма „Карио“ ООД представлява коректните отношения с нашите доставчици и контрагенти и крайни Клиенти, което води до липса на финансови задължения към външни юридически и физически лица. За изминалата финансова година са обслужени над 450 000 автомобили, като в това число освен физически лица са обслужвани сервизно Корпоративни Клиенти като Орбико България, Белла България, Фармнет, Нестле България, Теленор

България, Сие индустрийс, ASP, VIP Security и по Договори за сервизно обслужване и ремонт за Обществени поръчки със структури като Министерство на Вътрешните Работи, Министерство на Труда и социалната политика, Министерство на отбраната, Агенция по заетостта, Изпълнителна Агенция Военни Клубове и Военнопочивно Дело, Комендантство МО, Народно Събрание на Република България, Агенция Митници, РД Пожарна Безопасност ЗНБА, Военна полиция, Районни ЗОК, Регионална Служба по заетостта - София и Варна, ДП Национална Компания Железопътна Инфраструктура и др. Предвид обема на конкретната обществена поръчка няма да се налага наемане на допълнителен висококвалифициран персонал, да се извършва допълнително обучение и придобиване на специализиран софтуер, да се закупуват специализирани инструменти и др., а с наличните специалисти и оборудване ще се оптимизира процеса по заетостта и ще се повиши производителността на точките ни на обслужване, като чрез планиране на ремонтните дейности ще се постигне равномерно натоварване и високо ниво на експлоатация на материалната сервизна база.

При вземане на решение за офертната цена по въпросната поръчка, ние взехме предвид реалните цени за труда на работна ръка, необходими за изпълнение на обемите работа, възложени по обществената поръчка, съгласно предоставената ни от Възложителя предварителна информация.

С оглед изложеното се налага заключението, че формирането на съответното предложение не противоречи на целите и принципите на закона, прогласени в чл. 1 и 2 от ЗОП.

Като наличие на изключително благоприятни условия за Участника, можем да представим нашето много добро сътрудничество с Доставчиците, които като партньори ни се доверяват и ни предоставят права за директен вносител за България като доставните цени на продуктите са специално договорени, предвид завишения ангажимент, който сме поели, с цел увеличаване на продажбите на Българския пазар и дългосрочно сътрудничество с нашите клиенти и партньори.

„Карио“ ООД е свързващото звено в индустриалната и търговска група от фирми, специализирани във внос и дистрибуция, продажба на едро и на дребно на автоконсумативи и аксесоари за автомобили, транспортна и индустриална техника.

„Карио“ ООД развива търговия на дребно посредством обединени под собствена марка магазини и сервизи за експресно обслужване на леки и тежкотоварни превозни средства, индустриална и селскостопанска техника. В сервизите, които са под марката на „Карио“ ООД са AutoBOX (www.autobox.bg). като към момента наброяват 54 броя в градовете на страната, където клиента може да разчита на компетентна грижа за своя автомобил, както и да се възползва от богатия избор на гуми, джанти, филтри, акумулатори, консумативи и аксесоари на конкурентни цени. Големият обем точки на обслужване ни позволяват да балансираме натовареността на нашите сервизи и

персонал, и да поемаме големи обеми поръчки по едно и също време, което значително намалява стойността на единици ресурс, вложен в изпълнение на поръчката от един клиент.

Във всеки от сервизите от веригата на AutoBOX е въведена система за отчитане на нивото на пълна удовлетвореност на клиентите, на чиято база се анализират постигнатите резултати, и сегашните наблюдения сочат висока степен на удовлетвореност на нашите клиенти и пазар, при прилагани същите или сходни ценови нива, като оферирани при тази обществена поръчка.

Партньорите, с които работим, са международно признати компании, сертифицирани по международни стандарти ISO 9001, ISO 14001, ISO 16949, OHSAS 18001 и предоставящи първокласни продукти, чието качество е плод на десетилетия развитие, усъвършенстване и иновации. Дейността ни е мисия, която представлява съчетание на професионализъм, отговорност и морал. Продуктите и услугите, които „Карио“ предоставя, са в синхрон с най-новите изисквания и стандарти за качество, сигурност и опазване на околната среда.“

Комисията приема писмената обосновка на участника и го допуска до оценка и класиране по обособена позиция № 3.

4.5. В писмената обосновка участникът „НИТ ОЙЛ“ ООД е изложил своите мотиви за формиране на предложената от него цена:

“I. Благоприятни условия и икономичност на НИТ ОЙЛ ООД за предоставяне стоки и услуги:

Повече от 20 години „НИТ ОЙЛ“ ООД развива дейност свързана с автосервизна дейност и доставка на резервни части и консумативи. От самото си създаване сме привлекли голям брой клиенти, както частни, така и обществени и държавни структури. Политиката на дружеството е изцяло съобразена с променящите се нужди и изисквания на клиентите да получават широка гама качествени автоуслуги, предлагани централизирано. От няколко години сме се насочили към участието ни в обществени поръчки, както като сервизно обслужване, така и за доставка на резервни части и консумативи. Успешно сме изпълнили и изпълняваме, като изпълнител или като партньор на основен изпълнител, обществени поръчки с различни възложители като: Агенция Митници, Агенция по заетостта, Охрана на съдебната власт. Така избрания от нас икономически подход в основата на която е реализиране на по-малка печалба от услуги и продажба на резервни части и консумативи, за сметка на по-голям оборот с оглед на броя на нашите клиенти, ни позволява през цялата година да поддържаме високо ниво на експлоатация, съответно по-добра рентабилност на материалната ни база, задържане и привличане на качествен персонал от служители с високо ниво на професионализъм.

Всичко това предразполага за постигане на по-ниска себестойност на предлаганите от нас услуги, както и конкурентни цени на предлаганите от нас резервни части и консумативи за автомобили.

В последните 10 години изпълняваме нормативните документи за управление на качество и дружеството има издаден сертификат по ISO 9001-

2005от ТЮФ НОРД България

II. Оригинални решения за изпълнение на поръчката:

- важно благоприятно обстоятелство за нас е това ,че дружеството ни има сключени договори за доставка на резервни части , консумативи и материали с вносители, доставчици и дистрибутори при много добри условия/големи търговски отстъпки, бонуси при плащане на фактури преди падежа им, максимално възползване на промоции и др.

Това са фирми с големи възможности, които притежават изключителни права за внос и дистрибуция на резервни части и консумативи с доказано качество на реномирани марки и производители. Те са напълно заместими с оригиналните и са одобрени от производителите на автомобили за първоначално вграждане на различни марки и модели автомобили, придружени със сертификат за качество и гаранционни срокове.

- При изготвянето на офертата предвид дългогодишната ни съвместна дейност и доказана лоялност от наша страна, ако бъдем избрани за изпълнител имаме уверението на нашите партньори, че ще ни бъде направена допълнителна отстъпка в рамките на 5% - 6%. Така стандартната търговска отстъпка заедно с допълнителната ще бъде около 50% - 52%. Всичко това ни дава възможност при изготвяне на ценовото предложение да бъдем конкурентно способни, като предлагаме много голям процент търговска отстъпка на Възложителя, която е с различни стойности в зависимост от вида, марката и предназначението на резервната част или консуматив.

- Нямаме задължения към кредитни институции, доставчици, НАП, НОИ и др. И можем да си позволим минимална печалба за сметка на по-голям оборот. Разполагаме с богата гама от стокови наличности на склад в количество и асортимент, осигуряващи своевременно обслужване и стабилни цени.

III. Оригиналеност на предложението от „НИТ ОЙЛ“ ООД за изпълнението на поръчката:

Повече от 15 години дружеството ни развива дейност свързана с автотенекеджийски и автобояджийски услуги. Работим както с частни така и с почти всички застрахователни компании. От тези дейности ни остават големи количества отпадъчни материали вследствие на авторепаратурата. Това са части както от корпуса на автомобила, така и от различни системи, които са били заменени с нови, изработени от цветни, черни метали, PVC и др. (радиатори, агрегата, калници, врати, капаци, брони и др.)

Тъй като тези количества са действително големи и тяхното съхранение ни затруднява, взехме най-рационалното решение да ги заменяме за нови авточасти и консумативи и имаме сключен договор за бартерни сделки с фирма, която е лицензирана за този вид дейност.

Съобразявайки се с икономическата обстановка в страната през последните години, дружеството ни поддържа политика за продажба на стоки на крайните клиента на възможно най-ниски цени, които са за сметка на по-голям оборот.

Отчитайки обема и вида заложен в обявлението на обществената поръчка,

както и броя на автомобилите на Възложителя и анализирайки политиката на дружеството сме предложили ценова оферта, която е напълно реалистична.

В заключение искаме да подчертаем и факта, че на цени приблизително еднакви с тези от последната ни ценова оферта, сме изпълнявали успешно няколко договора за доставка на резервни части и консумативи с ГДГП, РДГП - Бургас, РДГП - Смолян и други договори за сервизно обслужване с РДГП - Елхово, Малко Търново и Средец.”

Комисията приема писмената обосновка на участника и го допуска до оценка и класиране по обособена позиция № 3.

V. Комисията извърши оценка и класиране на допуснатите ценови предложения, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

на първо място се класира: „ТАРА КАР“ ООД с 100 точки;

на второ място се класира: “КАРИО” ЕООД с 93.43 точки.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

на първо място се класира: “НИТ ОЙЛ” ООД със 74.40 точки;

на второ място се класира: “КАРИО” ЕООД с 65.88 точки.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

на първо място се класира: “КАРИО” ЕООД със 100 точки;

на второ място се класира: „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД с 60.69 точки.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

на първо място се класира: “КАРИО” ЕООД със 100 точки.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:

на първо място се класира: “КАРИО” ЕООД със 100 точки.

VI. Комисията предлага на възложителя за изпълнители по обявената обществена поръчка с предмет: “Избор на автосервизни центрове за извънгаранционна поддръжка и ремонт на МПС, доставка и подмяна на резервни части и определени консумативи, по обособени позиции”, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „ТАРА КАР“ ООД

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – “НИТ ОЙЛ” ООД

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 – “КАРИО” ЕООД

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 – „КАРИО” ЕООД

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 – „КАРИО” ЕООД

VII. Комисията предлага на възложителя на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП да прекрати процедурата за обособени позиции № 2 и 5.

Мотиви: За обособени позиции № 2 и 5 участниците са предоставили оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

С така извършените действия комисията приключи своята работа на 27.06.2019 г., като изпълни възложените ѝ задачи със Заповед № 3-142/19.04.2019 г. на председателя на ДКСИ и предлага същият да бъде утвърден от възложителя.

След утвърждаването му ще бъдат изготвени писма до участниците, към които ще се приложи настоящият протокол. Същият ще бъде публикуван в профила на купувача на възложителя.

Председател:
(Албена Боцева)

Членове: 1.
(Димитър Найденов)

2.
(Веселина Георгиева)

3.
(Радослава Китанова)

4.
(Лилия Яшова)

*Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД