

3/18г.

ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО СИГУРНОСТТА НА ИНФОРМАЦИЯТА	
Рег. №	Пр-414
14. 03. 2018	
/дата, месец, година/	

ПРОТОКОЛ №1

от дейността на комисията за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците по обявена обществена поръчка с предмет: “Избор на автосервизни центрове за извънгаранционна поддръжка и ремонт на МПС, доставка и подмяна на резервни части и определени консумативи, по обособени позиции”

На 06.03.2018 г. в 10.00 часа в сградата на ДКСИ, находяща се в гр. София, ул. “Черковна” № 90 се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед №ЗА-7/06.03.2018 г. на главния секретар на ДКСИ, със задача: разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците по обявена обществена поръчка с предмет: “Избор на автосервизни центрове за извънгаранционна поддръжка и ремонт на МПС, доставка и подмяна на резервни части и определени консумативи, по обособени позиции”, в състав:

Председател: Ангел Пешев – главен експерт в ДФСДУС

Членове: 1. Милена Стоичкова – главен експерт в ДПМД

2. Албена Боцева – главен експерт в ДФСДУС

3. Георги Колев – главен експерт в ДФСДУС

4. Лилия Яшова – младши експерт в ДПМД

Председателят на комисията получи от служител от Дирекция “Канцелария” опаковките с офертите и копие от входящия регистър за получаването им, за което беше изготвен протокол.

Комисията установи, че са постъпили 11 (единадесет) оферти, както следва:

1. Оферта ОП-4, вх. 1/22.02.2018 г. от “Анди” ООД, подадена на 22.02.2018 г. в 11.00 часа, за обособена позиция № 2;
2. Допълнение към Оферта ОП-4, вх. 1-1/26.02.2018 г. от “Анди” ООД, подадена на 26.02.2018 г. в 11.20 часа, за обособена позиция № 2;
3. Оферта ОП-4, вх. 2/26.02.2018 г. от “БДМ-ауто груп” ООД, подадена на 26.02.2018 г. в 11.30 часа, за обособена позиция № 2;
4. Оферта ОП-4, вх. 3/01.03.2018 г. от “Аутомоторс” ЕООД, подадена на 01.03.2018 г. в 10.00 часа, за обособена позиция № 7;
5. Оферта ОП-4, вх. 4/01.03.2018 г. от “Ем Ойл” ЕООД, подадена на 01.03.2018 г. в 12.00 часа, за обособена позиция № 7;
6. Оферта ОП-4, вх. 5/01.03.2018 г. от “Тандер корпорация” ЕАД, подадена на 01.03.2018 г. в 16.20 часа, за обособени позиции № 1, 3, 6 и 7;
7. Оферта ОП-4, вх. 6/02.03.2018 г. от “Алфа сервиз плюс” ЕООД, подадена на 02.03.2018 г. в 09.50 часа, за обособена позиция № 4;

8. Оферта ОП-4, вх. 8/02.03.2018 г. от “Нит ойл” ООД, подадена на 02.03.2018 г. в 09.50 часа, за обособена позиция № 3;
9. Оферта ОП-4, вх. 9/02.03.2018 г. от “Булвария Варна” ЕООД, подадена на 02.03.2018 г. в 14.30 часа, за обособена позиция №1, 3, 4, 5, 6 и 7;
10. Оферта ОП-4, вх.10/02.03.2018 г. от “Елит трак” ЕООД, подадена на 02.03.2018 г. в 14.45 часа, за обособена позиция № 4;
11. Оферта ОП-4, вх. 11/02.03.2018 г. от “Давит ЕК” ЕООД, подадена на 02.03.2018 г. в 15.50 часа, за обособена позиция № 1;
12. Оферта ОП-4, вх. 12/02.03.2018 г. от “Еспас ауто” ООД, подадена на 02.03.2018 г. в 16.39 часа, за обособени позиции № 1, 5 и 7.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха декларация, съгласно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите и констатира, че опаковките с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

1. Отворена беше офертата на “Анди” ООД, със седалище и адрес на управление: 3000 Враца, ул. „Екзарх Йосиф” № 65, вх. В, ап. 35. Офертата беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Кирил Стоев – управител. Офертата е подадена за обособена позиция № 2.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, раздел „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че ще ползва нает автомобил за 24 часова пътна помощ на аварирал автомобил. За доказване на тази възможност участникът е представил копие на договор за отдаване на автомобил за пътна помощ под наем, т.е. при изпълнение на част от поръчката участникът ще се позовава на капацитета на трети лица.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи ЕЕДОП за третите лица, както и попълнени и подписани: Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от представляващите третите лица.

Комисията реши: На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, изисква от участника „Анди” ООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола да предостави посочените документи.

2. Отворена беше офертата на “БДМ-ауто груп” ООД, със седалище и адрес на управление: 3000 Враца, ул. „Стефанка” № 7. Офертата беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Митко Костов и Добринка Костова – управители, начин на представяване – заедно и поотделно. Офертата е подадена за **обособена позиция № 2**.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, раздел „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че ще ползва нает автомобил за 24 часова пътна помощ на аварирал автомобил.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи ЕЕДОП за третите лица, както и попълнени и подписани: Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4,

ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от представляващите третите лица.

Комисията реши: На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, изисква от участника “БДМ-ауто груп” ООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, да предостави изискваните документи и информация.

3. Отворена беше офертата на „Аутомоторс” ЕООД, със седалище и адрес на управление: 4003 Пловдив, ул. „Брезовско шосе” № 195. Офертата беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Тодор Ставрев – управител. Офертата е подадена за **обособена позиция № 7.**

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че:

а) в ЕЕДОП в част IV, В “Технически и професионални способности” не е посочил съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 списък на доставките или услугите идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предостави информация съгласно точка 3.3.1 от документацията.

б) В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, раздел „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че ще ползва нает автомобил за 24 часова пътна помощ на аварирал автомобил.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи ЕЕДОП за третите лица, както и попълнени и подписани: Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4,

ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от представляващите третите лица.

Комисията реши: На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, изисква от участника „Аутомоторс“ ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, да предостави изискваните документи и информация.

4. Отворена беше офертата на „Ем Ойл“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: 4004 Пловдив, бул. „Никола Вапцаров“ № 91А. Офертата беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Владимир Димитров – управител. Офертата е подадена за **обособена позиция № 7**.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че са налични и редовни изискуемите документи.

Комисията реши: Допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

5. Отворена беше офертата на „Гандер корпорация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: 1618 София, кв. “Бояна”, ул. „Прохладна” № 15А. Офертата беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Васил Танев – изпълнителен директор. Офертата е подадена за **обособени позиции № 1, 3, 6 и 7**.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на отделни запечатани непрозрачни пликове за обособени позиции № 1, 3, 6 и 7.

5.1. Комисията отвори плика за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническите предложения на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за

подбор, поставени от възложителя и установи, че са налични и редовни изискуемите документи.

Комисията реши: Допуска участника до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 1.

5.2. Комисията отвори плика за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**, и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническите предложения на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че са налични и редовни изискуемите документи.

Комисията реши: Допуска участника до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 3.

5.3. Комисията отвори плика за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6** и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническите предложения на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, раздел „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът не е посочил, че разполага със собствено или наето специализирано МПС за 24 часова пътна помощ на аварирал автомобил - 1 брой, с което не е изпълнил изискването на възложителя съгласно точка 3.3.2 буква „ж“ от документацията.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предостави информация съгласно точка 3.3.2 буква „ж“ от документацията.

Комисията реши: На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, изисква от участника „Тандер корпорация“ ЕАД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, да представи нов ЕЕДОП с отстранени пропуски за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6.**

5.4. Комисията отвори плика за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7** и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на

комисията подписаха пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че:

а) В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, раздел „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът не е посочил, че разполага със собствено или наето специализирано МПС за 24 часова пътна помощ на аварирал автомобил- 1 брой, с което не е изпълнил изискването на възложителя съгласно точка 3.3.2 буква „ж“ от документацията.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предостави информация съгласно точка 3.3.2 буква „ж“ от документацията.

б) В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, раздел „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът не е посочил поименно минимум 5 (пет) сервизни специалисти, които да притежават минимум 2 (две) години опит в областта на авторемонтните дейности.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предостави информация съгласно точка 3.3.3 от документацията.

Комисията реши: На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, изисква от участника „Тандер корпорация“ ЕАД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, да представи нов ЕЕДОП с отстранени пропуски за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7**.

6. Отворена беше офертата на „Алфа сервиз плюс“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: 9010 Варна, ул. „Подполковник Калитин“ № 26, ет. 6, ап. 81. Офертата беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Велислав Ханджийски – управител. Офертата е подадена за **обособена позиция № 4**.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за

подбор, поставени от възложителя и установи, че са налични и редовни изискуемите документи.

Комисията реши: Допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

7. Отворена беше офертата на „Нит ойл” ООД, със седалище и адрес на управление: 8000 Бургас, ул. „Княз Борис” № 20, ет.4. Офертата беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Недялко Гумбев и Тошко Янков – управители, начин на представяване – поотделно. Офертата е подадена за **обособена позиция № 3**.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че са налични и редовни изискуемите документи.

Комисията реши: Допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

8. Отворена беше офертата на „Булвария Варна” ЕООД, със седалище и адрес на управление: 9027 Варна, бул. „Янош Хуняди” № 7. Офертата беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Асен Асенов и Иван Петков – управители, начин на представяване - заедно и поотделно. Офертата е подадена за обособени позиции № 1, 3, 4, 5, 6 и 7.

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на отделни запечатани непрозрачни пликове за обособени позиции № 1, 3, 4, 5, 6 и 7.

8.1. Комисията отвори плика за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че:

а) В част II “Информация за икономическия оператор”, раздел А “Информация за икономическия оператор” участникът е посочил в графа “име” – “Булвария холдинг” ЕАД, а офертата е подадена от “Булвария Варна” ЕООД.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП от участника, от чието име е подадена офертата – “Булвария Варна” ЕООД.

б) Не са представени попълнени и подписани: Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от лицата, които представляват “Булвария Варна” ЕООД.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи горецитираните декларации.

в) В част II “Информация за икономическия оператор”, раздел А “Информация за икономическия оператор” от ЕЕДОП участникът е изброил всички обособени позиции, като не е конкретизирал обособената позиция, за която участва.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи конкретната обособена позиция, за която е подал същия.

Комисията реши: На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, изисква от участника “Булвария Варна” ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, да представи посочените в буква “а”, “б” и “в” документи за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1.**

8.2. Комисията отвори плика за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че:

а) Участникът “Булвария Варна” ЕООД не е представил отделен ЕЕДОП за обособената позиция, за която участва.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи ЕЕДОП, попълнен съгласно посочените в документацията изисквания на възложителя.

б) Не са представени попълнени и подписани: Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от лицата, които представляват “Булвария Варна” ЕООД.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи горецитираните декларации.

в) Представен е ЕЕДОП за “Ауто Италия” ЕАД, в който е посочено, че същото е подизпълнител за гр. Бургас. Не са представени: Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от лицата, които представляват “Ауто Италия” ЕАД.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи горецитираните декларации за лицата, представляващи “Ауто Италия” ЕАД.

г) В част II “Информация за икономическия оператор”, раздел А “Информация за икономическия оператор” от ЕЕДОП подизпълнителят “Ауто Италия” ЕАД е изброил всички обособени позиции, като не е конкретизирал обособената позиция, за която участва, като подизпълнител.

Предвид гореизложеното подизпълнителят “Ауто Италия” ЕАД следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи конкретната обособена позиция, за която е подал същия.

Комисията реши: На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, изисква от участника “Булвария Варна” ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, да представи посочените в буква “а”, “б”, “в” и “г” документи за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3.**

8.3. Комисията отвори плика за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4** и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че:

а) В част II “Информация за икономическия оператор”, раздел А “Информация за икономическия оператор” от ЕЕДОП участникът е изброил всички обособени позиции, като не е конкретизирал обособената позиция, за която участва.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи конкретната обособена позиция, за която е подал същия.

б) Участникът е представил ЕЕДОП, в който е посочил, че при изпълнение на поръчката ще възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, които са “Булвария Холдинг” ЕАД, “Стар моторс” ЕООД, “Еспас ауто” ООД и “Ауто Италия” ЕАД.

Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП и посоченото от възложителя изискване в т. 3.4.2. от документацията, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи отделни ЕЕДОП за всеки от посочените от него подизпълнители, попълнени и подписани от представляващите ги лица, както и Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от представляващите ги лица.

в) Участникът не е посочил дела от поръчката, който ще възложи на третите лица, за всеки един от тях.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 66, ал.1 от ЗОП, участникът следва да посочи дела от поръчката, който ще възложи на третите лица.

г) В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, раздел „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът не е посочил, че разполага със собствено или наето специализирано МПС за 24 часова пътна помощ на аварирал автомобил- 1 брой, с което не е изпълнил изискването на възложителя съгласно точка 3.3.2 буква „ж“ от документацията.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи в ЕЕДОП исканата информация, съгласно точка 3.3.2 буква „ж“ от документацията.

д) В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, раздел „Технически и професионални способности“ от

ЕЕДОП участникът не е посочил поименно минимум 5 (пет) сервизни специалисти с минимум 2 (две) години опит в областта на авторемонтните дейности.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи в ЕЕДОП исканата информация, съгласно точка 3.3.3 от документацията.

е) В част III “Основания за изключване”, раздел Б “Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски” от ЕЕДОП участникът е посочил изпълнително дело на НАП образувано срещу него, по което той е поел ангажимент да изплати дължимите данъци или социалноосигурителни вноски.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност и че размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година.

Комисията реши: На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, изисква от участника “Булвария Варна” ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, да представи посочените в буква от “а” до “е” документи за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4.**

8.4. Комисията отвори плика за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5** и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че:

а) Участникът “Булвария Варна” ЕООД не е представил отделен ЕЕДОП за обособената позиция, за която участва.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи ЕЕДОП, попълнен съгласно посочените в документацията изисквания на възложителя.

б) Не са представени попълнени и подписани Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от лицата, които представляват “Булвария Варна” ЕООД.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи горецитираните декларации.

в) Представен е ЕЕДОП за “Еспас ауто” ООД, в който е посочено, че същото е подизпълнител за гр. Велико Търново. Не са представени: Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от лицата, които представляват “Еспас ауто” ООД “.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи горецитираните декларации за лицата представляващи “Еспас ауто” ООД.

Комисията реши: На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, изисква от участника “Булвария Варна” ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, да представи посочените в буква “а”, “б” и “в” документи за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5.**

8.5. Комисията отвори плика за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6** и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че:

а) Участникът “Булвария Варна” ЕООД не е представил отделен ЕЕДОП за обособената позиция, за която участва.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи ЕЕДОП, попълнен съгласно посочените в документацията изисквания на възложителя.

б) Не са представени попълнени и подписани Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от лицата, които представляват “Булвария Варна” ЕООД.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи горецитираните декларации.

в) Представен е ЕЕДОП за “Стар моторс” ЕООД, в който е посочено, че същото е подизпълнител за гр. Стара Загора. Не са представени: Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от лицата, които представляват “Стар моторс” ЕООД.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи горецитираните декларации за лицата представляващи “Стар моторс” ЕООД.

Комисията реши: На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, изисква от участника “Булвария Варна” ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, да представи посочените в буква “а”, “б” и “в” документи за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6.**

8.5. Комисията отвори плика за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7** и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че:

а) Участникът “Булвария Варна” ЕООД не е представил отделен ЕЕДОП за обособената позиция, за която участва.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи ЕЕДОП, попълнен съгласно посочените в документацията изисквания на възложителя.

б) Не са представени попълнени и подписани Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от лицата, които представляват “Булвария Варна” ЕООД.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи горецитираните декларации.

в) Представен е ЕЕДОП за “Стар моторс” ЕООД, в който е посочено, че същото е подизпълнител за гр. Пловдив. Не са представени: Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от лицата, които представляват “Стар моторс” ЕООД.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи горецитираните декларации за лицата представляващи “Стар моторс” ЕООД.

Комисията реши: На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, изисква от участника “Булвария Варна” ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, да представи посочените в буква “а”, “б” и “в” документи за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7.**

9. Отворена беше офертата на „Елит трак” ЕООД, със седалище и адрес на управление: 8600 Ямбол, ж.к. „Златен рог”, бл. 29, вх. А, ет. 2, ап. 4. Офертата беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Стоян Стоянов – управител. Офертата е подадена за **обособена позиция № 4.**

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че са налични и редовни изискуемите документи.

Комисията реши: Допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

10. Отворена беше офертата на „Давит ЕК” ЕООД, със седалище и адрес на управление: 1680 София, ул. „Солун” № 112. Офертата беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Илиян Ангелов – управител. Офертата е подадена за **обособена позиция № 1.**

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

При разглеждане на офертата, комисията установи, че съдържанието на опаковката отговаря на описаните в списъка към офертата на участника документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че са налични и редовни изискуемите документи.

Комисията реши: Допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

11. Отворена беше офертата на „Еспас ауто” ЕООД, със седалище и адрес на управление: 1784 София, бул. „Цариградско шосе” № 100. Офертата беше поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Лица, представляващи участника: Йордан Бадъков и Асен Асенов – управители, начин на представяване - заедно и поотделно. Офертата е подадена за **обособени позиции № 1, 5 и 7.**

Комисията отвори опаковката и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка, отделни ЕЕДОП и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис “Предлагани ценови параметри” за обособени позиции № 1, 5 и 7.

11.1 Комисията отвори плика за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че:

а) В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, раздел „Технически и професионални способности“ от

ЕЕДОП участникът не е посочил, че разполага с необходимата сервизна техника, (букви от „а“ до „ж“ от т. 3.3.2 от документацията на възложителя).

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предостави информация, съгласно точка 3.3.2 от документацията.

б) В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, раздел „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил поименно минимум 5 (пет) сервизни специалисти, но не е предоставил информация дали същите притежават минимум 2 (две) години опит в областта на авторемонтните дейности.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предостави информация съгласно точка 3.3.3 от документацията.

в) Не са представени: Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от лицата, които представляват подизпълнителя “Съюз на българските автомобилисти”.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи горецитираните декларации за лицата, представляващи подизпълнителя “Съюз на българските автомобилисти”.

Комисията реши: На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, изисква от участника “Еспас ауто” ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, да представи посочените в буква “а”, “б” и “в” документи за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1.**

11.2. Комисията отвори плика за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5** и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че “Еспас ауто” ЕООД е подал оферта като участник в обществената поръчка по **обособена позиция № 5**, но същевременно е подал и ЕЕДОП към офертата на “Булвария Варна ЕООД”, в качеството му на подизпълнител за гр. Велико Търново (обособена позиция № 5).

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 9 от ЗОП лице, което е дало съгласие да бъде подизпълнител на друг кандидат или участник, не може да подава самостоятелно заявление за участие или оферта.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията реши: Отстранява “Еспас ауто” ЕООД от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 5.

11.3. Комисията отвори плика за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7** и констатира наличието на документи за участие в обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че:

а) В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, раздел „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът не е посочил, че разполага с необходимата сервизна техника, (букви от „а“ до „ж“ от т. 3.3.2 от документацията на възложителя).

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП в който да предостави информация съгласно точка 3.3.2 от документацията.

б) В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, раздел „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил поименно минимум 5 (пет) сервизни специалисти, но не е предоставил информация дали същите притежават минимум 2 (две) години опит в областта на авторемонтните дейности.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП в който да предостави информация съгласно точка 3.3.3 от документацията.

в) Не са представени: Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – Образец № 4; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 5 и Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 6 от лицата, които представляват подизпълнителя “Съюз на българските автомобилисти“.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи горецитираните декларации за лицата представляващи подизпълнителя “Съюз на българските автомобилисти“.

Комисията реши: На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, изисква от участника “Еспас ауто” ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, да представи посочените в буква “а”, “б” и “в” документи за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7**.

Във връзка с взетите решения, са изготвени писма до участниците, към които е приложен настоящия протокол, който ще бъде публикуван в профила на купувача на възложителя.

Комисията преустанови своята работа до получаване на изисканите пояснения от участниците.

Председател:
(Ангел Пешев)

Членове: 1.
(Георги Колев)

2.
(Милена Стоичкова)

3.
(Лилия Яшова)

4.
(Албена Боцева)

*Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД