

14.11.2017г.

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците по обявена обществена поръчка с предмет: **“Доставка на компютърна и офис техника за нуждите на ДКСИ”**.

Днес 10.11.2017 г. в 10.00 часа комисията, назначена със Заповед № ЗА-16/25.10.2017 г. на главния секретар на ДКСИ, със задача разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител по обявена обществена поръчка с предмет: **“Доставка на компютърна и офис техника за нуждите на ДКСИ”** в състав:

- Председател:** Надежда Тодорова Вачева – главен експерт в ДС
Членове: 1. Милена Иванова Христова – главен експерт в ДЗКИ
2. Милена Иванова Стоичкова – главен експерт в ДПМД
3. Албена Кръстева Боцева – главен експерт в ДФСДУС
4. Лилия Стоянова Яшова – младши експерт в ДПМД

се събра в заседателната зала, в сградата на ДКСИ на ул. “Черковна” № 90 и проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения по обявената обществена поръчка с предмет: **“Доставка на компютърна и офис техника за нуждите на ДКСИ”**, разделена на 11 обособени позиции както следва:

1. Обособена позиция № 1 с предмет **„Доставка на настолни персонални компютри и монитори”**;
2. Обособена позиция № 2 с предмет **„Доставка на преносими компютри”**;
3. Обособена позиция № 3 с предмет **„Доставка на черно-бял лазерен принтер ТЕМПЕСТ стандарт”**;
4. Обособена позиция № 4 с предмет **„Доставка на черно-бял лазерен мрежов принтер за печатане върху картон ”**;
5. Обособена позиция № 5 с предмет **„Доставка на черно-бели лазерни мрежови принтери”**;
6. Обособена позиция № 6 с предмет **„Доставка на мултифункционални устройства”**;
7. Обособена позиция № 7 с предмет **„Доставка на копирни машини”**;
8. Обособена позиция № 8 с предмет **„Доставка на проектор за мултимедия”**;
9. Обособена позиция № 9 с предмет **„Доставка на външно CD/DVD записващо устройство”**;
10. Обособена позиция № 10 с предмет **„Доставка на външни твърди дискове”**;
11. Обособена позиция № 11 с предмет **„Доставка на преобразуватели мед/оптики”**.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците: Елена Колева – за “Диджитек” ООД и Виктор Ованесян – за “Комсофт” ООД.

*Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, са съобщени чрез публикация в профила на купувача.

Заседанието на комисията започна с публична част за отваряне на ценовите предложения на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до оценяване участници по реда на получаване на офертите и оповести ценовите предложения както следва:

По обособена позиция № 1:

№	Участник	Предлагана цена без ДДС в лева за една бройка	Предлаган гаранционен срок в месеци
1	“Лирекс БГ” ООД	1155,00	60
2	“Комсофт” ООД	1187,00	60
3	“Диджитек” ООД	1034,00	36
4	“Контракс” АД	Не е отворяно ценовото предложение, тъй като участникът е отстранен.	
5	“Дилекс” ООД	1170,00	36
6	“Специализирани Бизнес Системи” АД	1187,00	36

По обособена позиция № 2:

№	Участник	Предлагана цена без ДДС в лева за една бройка	Предлаган гаранционен срок в месеци
1	“Специализирани Бизнес Системи” АД	1185,00	24

По обособена позиция № 3:

№	Участник	Предлагана цена без ДДС в лева за една бройка	Предлаган гаранционен срок в месеци
1	“Лирекс БГ” ООД	2886,00	24

По обособена позиция № 4:

№	Участник	Предлагана цена без ДДС в лева за една бройка	Предлаган гаранционен срок в месеци
1	“Дилекс” ООД	369,00	36

По обособена позиция № 5:

№	Участник	Предлагана цена без ДДС в лева за една бройка	Предлаган гаранционен срок в месеци
1	“Айфест” ЕООД	395,00	48
2	“Комсофт” ООД	403,00	36
3	“Дилекс” ООД	369,00	36

По обособена позиция № 6:

№	Участник	Предлагана цена без ДДС в лева за една бройка	Предлаган гаранционен срок в месеци
1	“Дилекс” ООД	379,00	36

По обособена позиция № 7:

№	Участник	Предлагана цена без ДДС в лева за една бройка	Предлаган гаранционен срок в месеци
1	“Айфест” ЕООД	7920,00	12
2	“Дилекс” ООД	7498,00	24

По обособена позиция № 9:

№	Участник	Предлагана цена без ДДС в лева за една бройка	Предлаган гаранционен срок в месеци
1	“Контракс” АД	41,54	24

По обособена позиция № 10:

№	Участник	Предлагана цена без ДДС в лева за една бройка	Предлаган гаранционен срок в месеци
1	“Диджитек” ООД	94,50	36
2	“Контракс” АД	98,81	24

По обособена позиция № 11:

№	Участник	Предлагана цена без ДДС в лева за една бройка	Предлаган гаранционен срок в месеци
1	“Специализирани Бизнес Системи” АД	179,00	12

След оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно условията на документацията.

Комисията установи, че не всички ценови предложения отговарят на предварително обявените условия на Възложителя:

1. По обособена позиция № 2, участникът “Специализирани Бизнес Системи” АД е предложил обща цена от 8 295 (осем хиляди двеста деветдесет и пет) лева без ДДС за 7 броя преносими компютри. Прогнозната стойност, която Възложителят е дал по обособена позиция № 2 е 8 000 (осем хиляди) лева без ДДС. Комисията установи, че предложената от участника обща цена по обособена позиция №2 надвишава прогнозната стойност определена от Възложителя по нея, поради което реши: не допуска участника “Специализирани Бизнес Системи” АД до класиране на ценовото предложение по обособена позиция №2.

2. По обособена позиция № 7 участникът “Дилекс” ООД е допуснал аритметична грешка при умножението на предложената единична цена за два броя копирни машини. Комисията установи, че общата цена за два броя копирни машини (с единична цена от 7498,00 (седем хиляди четиристотин деветдесет и осем) лева възлиза на 14 996,00 лева без ДДС. Участникът “Дилекс” ООД е допуснал аритметична грешка, като в ценовото си предложение е посочил обща цена за два броя копирни машини в размер на 15896 (петнадесет хиляди осемстотин деветдесет и шест) лева без ДДС. Допуснатата аритметична грешка не се явява порок, тъй като за определяне крайната оценка на участника се взема предвид предложената от него единична цена, поради което комисията реши: допуска участника “Дилекс” ООД до класиране на ценовото предложение по обособена позиция № 7.

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на представените ценови предложения и установи, че няма ценово предложение, което да е с **20 %** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответната позиция.

Съобразно избрания критерий за възлагане на обществената поръчка **икономически най-изгодната оферта** определена при критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена”** комисията пристъпи към класиране на участниците, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП както следва:

По обособена позиция № 1 класира:

На първо място: “Диджитек” ООД с единична предложена цена 1034.00 (хиляда тридесет и четири) лева, с обща цена 76 516.00 (седемдесет и шест хиляди петстотин и шестнадесет) лева без ДДС, с гаранционен срок 36 (тридесет и шест) месеца, с комплексна оценка от **680.80 точки**.

На второ място: “Лирекс БГ” ООД с единична предложена цена 1155.00 (хиляда сто петдесет и пет) лева, с обща цена 85 470.00 (осемдесет и пет хиляди четиристотин и седемдесет) лева без ДДС, с 60 (шестдесет) месеца гаранционен срок с комплексна оценка от **680.80 точки**.

Тъй като участниците, класирани на първо и второ място получават еднакви КО, комисията класира на първо място участника предложил по-ниска цена на основание чл. 58, ал. 2, т. 1 от ППЗОП.

На трето място: “Комсофт” ООД с единична предложена цена 1187.00 (хиляда сто осемдесет и седем) лева, с обща цена 87 838.00 (осемдесет и седем хиляди осемстотин тридесет и осем) лева без ДДС, с 60 (шестдесет) месеца гаранционен срок с комплексна оценка от **663.04 точки**.

По обособена позиция № 3 класира:

На първо място: “Лирекс БГ” ООД с единична предложена цена 2886.00 (две хиляди осемстотин осемдесет и шест) лева, с обща цена 2886.00 (две хиляди осемстотин осемдесет и шест) лева без ДДС, с гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца, с комплексна оценка от **10 точки**.

По обособена позиция № 4 класира:

На първо място: “Дилекс” ООД с единична предложена цена 369.00 (триста шестдесет и девет) лева, с обща цена 369.00 (триста шестдесет и девет) лева без ДДС, с гаранционен срок 36 (тридесет и шест) месеца, с комплексна оценка от **10 точки**.

По обособена позиция № 5 класира:

На първо място: “Дилекс” ООД с единична предложена цена 369.00 (триста шестдесет и девет) лева, с обща цена 9594.00 (девет хиляди петстотин деветдесет и четири) лева без ДДС, с гаранционен срок 36 (тридесет и шест) месеца, с комплексна оценка от **247 точки**.

На второ място: “Айфест” ООД с единична предложена цена 395.00 (триста деветдесет и пет) лева, с обща цена 10 270.00 (десет хиляди двеста и седемдесет) лева без ДДС, с 48 (четиридесет и осем) месеца гаранционен срок с комплексна оценка от **245.44 точки**.

На трето място: “Комсофт” ООД с единична предложена цена 403.00 (четиристотин и три) лева, с обща цена 10 478.00 (десет хиляди четиристотин седемдесет и осем) лева без ДДС, с 36 (тридесет и шест) месеца гаранционен срок с комплексна оценка от **230.36 точки**.

По обособена позиция № 6 класира:

На първо място: “Дилекс” ООД с единична предложена цена 379.00 (триста седемдесет и девет) лева, с обща цена 8338.00 (осем хиляди триста тридесет и осем) лева без ДДС, с гаранционен срок 36 (тридесет и шест) месеца, с комплексна оценка от **220 точки**.

По обособена позиция № 7 класира:

На първо място: “Дилекс” ООД с единична предложена цена 7498.00 (седем хиляди четиристотин деветдесет и осем) лева, с обща цена 14 996.00 (четиринадесет хиляди деветстотин деветдесет и шест) лева без ДДС, с гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца, с комплексна оценка от **20 точки**.

На второ място: “Айфест” ООД с единична предложена цена 7920.00 (седем хиляди деветстотин и двадесет) лева, с обща цена 15 840.00 (петнадесет хиляди осемстотин и четиридесет) лева без ДДС, с 12 (дванадесет) месеца гаранционен срок с комплексна оценка от **17.14 точки**.

По обособена позиция № 9 класира:

На първо място: “Контракс” АД с единична предложена цена 41.54 (четиридесет и един и 0.54) лева, с обща цена 41.54 (четиридесет и един и 0.54) лева без ДДС, с гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца, с комплексна оценка от **10 точки**.

По обособена позиция № 10 класира:

На първо място: “Диджитек” ООД с единична предложена цена 94.50 (деветдесет и четири и 0.50) лева, с обща цена 378.00 (триста седемдесет и осем) лева без ДДС, с гаранционен срок 36 (тридесет и шест) месеца, с комплексна оценка от **40 точки**.

На второ място: “Контракс” АД с единична предложена цена 98.81 (деветдесет и осем и 0.81) лева, с обща цена 395.24 (триста деветдесет и пет и 0.24) лева без ДДС, с гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца, с комплексна оценка от **36.08 точки**.

По обособена позиция № 11 класира:

На първо място: „Специализирани бизнес системи” АД с единична предложена цена 179.00 (сто седемдесет и девет) лева, с обща цена 537.00 (петстотин тридесет и седем) лева без ДДС, с гаранционен срок 12 (дванадесет) месеца, с комплексна оценка от **30 точки**.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с класираните на първо място участници по съответните позиции, както следва:

По обособена позиция № 1: “Диджитек” ООД;

По обособена позиция № 3: “Лирекс БГ” ООД;

По обособена позиция № 4: “Дилекс” ООД;

По обособена позиция № 5: “Дилекс” ООД;

По обособена позиция № 6: “Дилекс” ООД;

По обособена позиция № 7: “Дилекс” ООД;

По обособена позиция № 9: “Контракс” АД;

По обособена позиция № 10: “Диджитек” ООД;

По обособена позиция № 11: „Специализирани бизнес системи” АД.

По обособена позиция №2, комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата за обществената поръчка по тази позиция на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП тъй като ценовото предложение на единственият участник, подал оферта за тази позиция не отговаря на зададените критерии от Възложителя.

По обособена позиция №8 комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата за обществената поръчка по тази позиция на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП тъй като нито един участник не е подал оферта за тази позиция.

Комисията приключи своята работа на 14.11.2017 г. и предаде на основание чл. 97, ал.4 от ППЗОП настоящия протокол, за утвърждаване от Възложителя.

Председател:
(Надежда Вачева)

Членове: 1.....
(Милена Христова)

2.....
(Милена Стойчкова)

3.....
(Албена Воцева)

4.....
(Лилия Яшова)

*Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД